

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

- Обеспечение торговли черноморских стран между собой через соответствующие порты. .

Из этих портов ключевыми опорными пунктами интермодальных линий являются Варна и Бургас в Болгарии; Констанца в Румынии; Измаил, Ильичевск, Одесса, Южный (Терминал ТИС), Скадовск, Евпатория, Керчь и Мариуполь в Украине; Новороссийск, Кавказ и Сочи в России, Поти и Батуми в Грузии; Стамбул (терминалы Кумпорт и Марпорт), Самсун, Трабзон, и Дериндже (на мраморном море) - в Турции. Именно эти порты в настоящее время достаточно широко масштабно участвуют в приеме и обработке судов - контейнеровозов, железнодорожных и автомобильных паромов. Ключевыми опорными пунктами для расширения и развития круизного бизнеса в регионе Черного моря в настоящее время служат Бургас (включая Несебр), Варна, Констанца, Одесса, Севастополь, Ялта, Новороссийск, Сочи, Батуми и Стамбул. Сотрудничество именно этих портов с судовладельческими компаниями, экспедиторами, агентами и туроператорами должно стать и в значительной мере уже является опорной базой для развития трансчерноморских магистралей и круизного бизнеса в нашем регионе. Инвестиции в развитие именно этих портов, в строительство и реконструкцию именно в них соответствующих терминалов, а также сухопутных (железнодорожных и автомобильных) подходов к ним) представляет первостепенный интерес для инвесторов, основных банков, кредитующих реализацию транспортных проектов в регионе и государственных органов соответствующих стран.

С учетом весьма ограниченной пропускной способности пролива Босфор и достаточно быстро обостряющейся ситуации вокруг проблемы безопасности мореплавания в проливе, который расположен в центре шестнадцатимиллионного города, располагающегося фактически на двух континентах (Европе и Азии), весьма важной транспортной задачей на ближайшие годы и десятилетия является переключение грузопотоков между странами Черноморского и Балтийского регионов с морских путей вокруг Европы на интермодальные сухопутные перевозки между портами Украины и Прибалтийских государств: Литвы, Латвии и Эстонии в Прибалтике и частично Польши, а также между портами Болгарии и Румынии на Балканском полуострове и портами Польши, Германии и Нидерландов в регионе Балтийского и Северного морей.

В связи с этим большое значение имеет развитие системы скоростных железнодорожных маршрутных поездов (block-train). Эту задачу впервые выдвинули транспортники прибалтийских стран при активной поддержке Укрзалізниці и Министерства транспорта Украины (в настоящее время Министерство инфраструктуры). Идея такого переключения грузопотоков активно поддерживается странами Европейского Союза с опорой на болгарские и румынские порты на юге и польские, немецкие и нидерландские порты на севере. Надо прямо сказать, что определенную конкуренцию этим перевозкам составят сухопутные транспортные пути между европейскими странами и Турцией через мосты над Босфором и тоннель под Босфором.

Резюме: Для решения указанной проблемы наиболее эффективным является разработка системы организационного взаимодействия, основанной на современных логистических принципах, которая включает в себя в первую очередь сокращения времени доставки грузов на всех этапах логистической цепочки, во-вторых, повышение качества услуг, и в третье – сокращение расходов. Сегодня не целесообразно говорить о какой-либо оптимизации процесса доставки, когда на практике материальный поток опережает информационный, что само по себе уже является нонсенсом. У нас отсутствует единая информационная система, которая бы связывала воедино все службы и контролирующие органы в порту. Отсутствует единая эффективная система документооборота, которая бы использовала минимальное количество необходимых первичных документов, и современные системы информационного документообмена.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Все порты и терминалы Черноморско-Азовского бассейна [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://portsukraine.com/node/2531>
2. У 2011 році українськими морськими портами перероблено майже 114 млн. тонн вантажів [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://portovik.wordpress.com/2012/01/26/y-2011-roci-ukrainskimi-morskimi-porta/>
3. Стратегія розвитку морських портів до 2015 року. [Электронный ресурс].- Режим доступа: [http://www.ameu.org.ua/index.php?id=38&L=2&tx_ttnews\[pointer\]=8&tx_ttnews\[tt_news\]=419&tx_ttnews\[backPid\]=7&cHash=147a262f52](http://www.ameu.org.ua/index.php?id=38&L=2&tx_ttnews[pointer]=8&tx_ttnews[tt_news]=419&tx_ttnews[backPid]=7&cHash=147a262f52)
4. Макогон Ю.В. Состояние и возможности развития торгового флота Украины в зоне Черноморского экономического сотрудничества // Проблемы и перспективы развития сотрудничества между странами Юго-Восточной Европы в рамках Черноморского экономического сотрудничества и ГУАМ . Сборник научных трудов. – Донецк, 2011. – Т.2. - с.440- 453

STIMULATING DEVELOPMENT OF SERBIAN INDUSTRY

Marjanovic V., PhD, Docent , Vice-Dean for Academic and Student's Affairs, University of Nis, Faculty of Economics

Djurovic-Todorovic J., PhD, Assistant professor, University of Nis, Faculty of Economics

Djordjevic D., PhD, Docent, University of Nis, Faculty of Economics

Мар'янович В., Джурович-Тодорович Я, Джорджевич Д. Стимулювання процесу розвитку промисловості Сербії.

Одним з найбільш важливих питань щодо економічного росту економіки країни є його структурний аспект, як галузевий, так і регіональний. Типова вертикальна трисекторна модель розглядає три мега сектора - первинний (переважає сільське господарство) , вторинний (з перевагою промисловості) і третинний (переважають різні види бізнесу і неробочі послуги). Одним з найважливіших секторів економіки, безумовно, є промисловість як домінанта вторинного сектору, так як розвиток первинного сектору безпосередньо залежить від неї, а також сфери послуг. У зв'язку з цим, до аналізу промислового зростання (спаду) слід підходити стратегічно і з урахуванням інтелектуальної складової. У випадку з Сербією, такий активний підхід держави особливо важливий, не тільки через глобальну економічну кризу, а й у зв'язку з деіндустріалізацією, яка вже спостерігається у певних секторах економіки. Це важливо не тільки через певний стимул для галузей промисловості, а й через його непрямий вплив на сферу послуг, яка не може розвиватися належним чином у Сербії без повторної індустріалізації.

Ключові слова: промислова структура, стратегія, розвиток, Сербія, технологічна група, сектор високих технологій.

Марьянович В., Джурович-Тодорович Я., Джорджевич Д. Стимулирование процесса развития промышленности Сербии.

Одним из наиболее важных вопросов в отношении экономического роста страны является его структурный аспект, как отраслевой, так и региональной. Типичная вертикальная трисекторная модель рассматривает три мега сектора - первичный (преобладает сельское хозяйство), вторичный (с преобладанием промышленности) и третичный (преобладают различные виды бизнеса и нерабочие услуги). Одним из важнейших секторов экономики, безусловно, является промышленность как доминанта вторичного сектора, так как развитие первичного сектора напрямую зависит от нее, а также сферы услуг. В связи с этим, к анализу промышленного роста (спада) следует подходить стратегически и с учетом интеллектуальной составляющей. В случае с Сербией, такой активный подход государства особенно важен, не только из-за глобального экономического кризиса, но и в связи с деиндустриализацией, которая уже наблюдается в определенных секторах экономики. Это важно не только из-за определенного стимула для отраслей промышленности, но и из-за его косвенного воздействия на сферу услуг, которая не может развиваться должным образом в Сербии без повторной индустриализации.

Ключевые слова: промышленная структура, стратегия, развитие, Сербия, технологическая группа, сектор высоких технологий.

Marjanovic V., Djurovic-Todorovic J., Djordjevic D. Stimulating development of Serbian industry

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

One of the most important segments of the observation of the economic development is its structural aspect, both vertical (sectoral) and horizontal (regional). A typical vertical three-sector model considers three mega sectors - primary (dominated by agriculture), secondary (dominated by industry) and tertiary (dominated by various types of business and non-business services). One of the most important economic sectors certainly is industry as the dominant secondary sector, because the development of the primary is directly dependent on it, as well as the tertiary sector (both production- and income-dependent). For this reason, the industrial development should be approached strategically and its development be intelligently managed. In case of Serbia, such an active approach of the state is especially important, not only because of the global economic crisis, but also due to the transitional de-industrialization, which has already taken its toll in certain "critical" sectors. This is important not only because of the encouragement of industry sectors, but also because of its indirect impact on the tertiary sector, which cannot develop properly in Serbia without re-industrialization.

Key words: industrial structure, strategy, development, Serbia, technology group, the high tech sector.

Introduction

Serbian industry is nowadays characterized by a large technology gap, accumulated losses, insolvency, low productivity levels, high costs of production, labor surplus, low competitiveness, low level of marketing, incomplete ownership transformation as well as unclear and slow restructuring. The cumbersome process of transition mostly affects large industrial centers (giants) who were actually the carriers of the overall development. Unreasonable delays in their restructuring and privatization, giving precedence to other business entities, led to the regression of a large number of regions which will take time to recover, if at all possible now. This situation has led to huge regional disparities, with incalculable economic and demographic consequences.

Considering that over 10% of the total number of workers in the industry work in sectors that have the highest long-term stagnation, it becomes clear how serious the situation is. Economic policies must first be directed towards the revitalization of these sectors, because their continued stagnation would have wider negative socio-economic implications.

The paper will present in detail the basic directions of the industrial development of Serbia, as well as the main problems that the sector faces. Given the complexity and heterogeneity of the sector, it is not followed in the paper as a homogeneous whole, but is energized according to the technological groups, from low technology, to high-tech industries. The paper presents the detailed overview of the growth, employment, earnings and balance of the foreign trade of each of the stated technology branches, where promising, potentially promising and "critical" branches will be noted. The main contribution of this paper, in addition to identifying the above mentioned branches, are recommendations for the promotion of industry, both promising and "critical" branches.

1. Main Trends of Industrial Development in Serbia

If the industrial development in Serbia and the EU is considered in a past few years, the conclusion will be reached that the situation in Serbia is quite different than the one in the EU. The leading industrial sectors in the EU, above the others: mechanical, electronic, pharmaceutical, chemical, and textile industries, are still either developing or at closing in Serbia. The share of industry in Serbia in the total of GVA for the period 2001-2007 is decreasing (from 24.8% to 20.6%), while in the other transition countries this share is maintained on a relatively high level.¹

Table 1

Industry share in GVA							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
EU-27	21.7	21.7	20.7	20.4	20.2	20.2	20.1
Bulgaria	25	24.3	24.7	24.3	24	24.1	24.1
Czech Republic	31.5	30.5	29.5	32.1	31.6	32	32.6
Estonia	22.7	22.5	22.5	22.1	21.6	21.2	21.3
Cyprus	11.8	11.9	11.7	11.7	11.3	10.3	9.8
Latvia	17.5	17.2	16.7	16.4	15.5	14.5	13.6
Lithuania	24.7	23.4	24.5	25.8	25.3	24.1	22.6
Hungary	25.6	24.6	25.2	24.4	25.3	25.3	25
Malta	20.8	20.7	21	19.1	18.5	17.5	17.7
Poland	22.5	22.3	23.7	25.2	24.7	24.7	23.2
Romania	30.5	31	28.2	27.6	27.9	27.8	26.4
Slovenia	29.3	28.8	28.9	28.3	27.3	27.1	26.4
Slovakia	28.5	26.8	28.9	30.3	29.4	28.6	30.3
Croatia	24.3	23	22.8	23.4	23.9	23.5	23.3
Macedonia	26.1	24.2	24.4	22.7	23.1	23.5	-
Serbia	24.8	24	22.8	22.4	21.5	21.1	20.6

Source: Republic Development Bureau.

Concerning employees, their total number in industry in 2007 was 460.395, which is 34.6% less than in 2001. The process of privatization and restructuring has apparently affected at the largest part the industry workers. Net income in this sector is also marked by slower growth than the growth in other sectors during the observed period.

In the process of clumpy transition, large industrial centers (giants) are most heavily affected, and these had been in fact the bearers of the whole development!

Having in mind that more than 10% of the total number of industrial workers is employed in the sectors with the greatest stagnation in years, it becomes clear that the situation is serious. Economic policy measures have to be focused primarily on the revitalization of these sectors, because their further stagnation would have wider negative social and economic consequences. The tertiary sector in Serbia is also lacking this kind of absorbing power to accept ten thousands of workers from the industrial sector. It is apparent that the state would have to invest exceptional effort in the direction of restructuring the mentioned sectors which are mainly work-intensive. The increase in the production and productivity is the final goal of future measures of the industrial policy, and this further means that a certain number of the employees will have to "move out".

The income level is in "the most critical" state in the sectors of textile and leather and shoes production, intolerably low and obviously the lowest, with only 31.6% and 34.6% in comparison to the republic average income in the industry. The production of radio, television and communication equipment, as well as precise and optical instruments has also a very low average. On the other hand, tobacco industry has significantly the largest average income, which is almost 2.5 times larger than the republic average for the industry, and the following are the production of office equipment and computers, coke, oil derivatives, chemical industry and food industry.

2. Recommendation for Further Development

If the manufacturing industry is structured according to technological groups, it will be observed that the low technology sectors comprise almost ½ of the total manufacturing industry, the following are medium-low technology (27.4%), medium-high technology (23.4%) and high technology sectors in the end, with only 1.2%. It is perfectly clear that with such an industrial structure it is hardly possible to enter the higher phase of competitiveness. A huge problem of the manufacturing industry are those sectors of low technology that currently employ the largest part of the

¹ Republic Development Bureau.

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

workforce, and have the lowest average income, and simultaneously they record a large decrease in productivity and increase in the foreign trade deficit.

Table 3

Manufacturing structure by technological groups						
	Sectors	Average growth rate 2001-2007	Employees structure 2007	Average net wages Index 2007	Foreign trade balance 2001-2007	Share in total manuf. 2007
Low technology	Food and beverages	3.1	16.5	95.3	1955.3	48
	Tobacco	3.4	0.5	249.7	-547.5	
	Textile yarn, fabrics and related products	-8.3	3.7	34.6	-1288.2	
	Clothing and fur prod.	-17.5	4.3	31.6	293.6	
	Leather and shoes prod.	-9.4	2.6	45.9	-359.2	
	Wood and cork prod.	-11.2	2.3	41.7	-444.9	
	Cellulose and paper prod.	-1	1.7	67.5	-1488	
	Publishing, printing and reproduct.	0	3.6	93.5	-267.6	
	Furniture and other products	5.6	3.5	52.7	-348.8	
	Recycling	3.6	0.6	67.8	346.3	
Medium-low technology	Rubber and plastics	5.4	4.2	85.1	277.4	27.4
	Nonmetal and mineral prod.	-0.5	4.8	78.8	-613.8	
	Basic metal prod.	10.8	4.3	111.5	623	
	Metal products, except for machineries	1.4	6.8	63.1	-1090.5	
	Coke and oil derivatives prod.	14.6	0.9	143.8	-2247	
Medium-high technology	Chemical prod.	8.8	5.4	122.7	-6688.3	23.4
	Machines and machineries, except electrical	-2.9	6.2	74.2	-5687.2	
	Electrical machines and appliances	3.4	3.3	75.6	-858	
	Motor vehicle and trailers	-0.4	5.2	61.9	-4606.9	
	Other transport. means	-1.9	1.8	66.4	64.4	
High technology	Office equipment and computers	-	1	136.2	-1569.9	1.2
	Radio, TV and communication equip.	-20	0.8	48.8	-2231.1	
	Delicate and optic. instruments	-2.6	1.2	46.9	-1435.2	

Source: Statistical Office of the Republic of Serbia.

All "perspective" sectors (marked in green in the table) have to be maximally supported by the economic policy measures, especially fiscal and monetary, and we believe that this will be the easiest task for the creators of economic policy of the Republic of Serbia, because these sectors have become very strong in the international competition. The efforts directed to their development will be in the direction of the permanent stimulation.

One of the urgent problems in the Serbian economy is, however, low-technology sectors of textile, leather and shoes, and wood and paper production. These "critical" sectors record a huge decrease in the production, productivity and export; the average wages is significantly lower, and they still have a large number of the employees. It is a twofold problem: on the one hand, the effort to stimulate the production with greater productivity, and on the other, solving the problem of the excessive workforce. It is obvious that some of the companies of this sector have lost the

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

pace so heavily that they will go bankrupt, but relatively "healthy" companies will have to be maximally supported by expansive measures of economic policy. It is primarily the case with the production of clothing that even with negative growth rate and the lowest income average still records surplus in goods exchange! The state will have to use strong expansive fiscal policy in regard to these "critical" sectors, in the sense of tax relief or by granting subventions aimed to stimulate production. Expansive monetary policy, in the sense of crediting with minimal interest rate would also give positive results. The excessive workforce would be solved by a strong social policy, without which a package of simulative economic policy would be incomplete. Expansive policy would also have positive impact on attracting FDI to this sector.

The medium-low technology sector is the second important sector concerning manufacturing, and its share is almost 1/3 of industrial production. The greatest growth within it is recorded by rubber and plastic production, as well as coke and oil derivatives. This is relatively healthy sector with quite high growth rate, except for production of nonmetal minerals that record slow decrease.

The third important sector is medium-high technology which makes 23.4% of all manufacturing. The perspective sectors that should be mentioned are chemical products, electrical machines and appliances and other transport equipment production. Production of machines and appliances, except for electrical, as well as the production of motor vehicles are very special sectors, because they demand relatively high technological accomplishment for the production, so the activity of the state in the sense of attracting suitable strategic partners from the developed countries is of a great importance. It is easily understood that modern technology is *condition sine qua non* for the development of this sector, and it can be provided in two ways: by transfer from foreign countries and by strongly stimulating scientific and research institution to take an active part in permanent process of applied research for the needs of the economy. In this regard, financial support from the state would be of a great significance, but it has been very modest up to now, and connecting scientific institutions with the economy and creating a certain kind of a "network" is a winning ticket in this sense.

Serbia definitely has a huge problem with the development of high-technology sector, which is the most present sector in the most developed countries that are mainly based on it. A long period of time will be needed for this sector to become dominant in Serbia in comparison to only 1.2% of the total manufacturing industry. This poor share is a consequence of a hard economic heritage and inability of the weakened state to face expensive scientific and research projects. Certainly, this situation should be changed in time, and spending from the national product for the purpose of increasing scientific-technological level of the country should be a permanent task of the state.

It has become completely clear that the one of the supporting sectors of the economic development in Serbia, is the sector of food industry and beverage, which is traditionally represented with the highest percentage in the total production, employment and export. Better use of the capacities of these industries, increase of productivity and creating a brand are the future activities of a primary importance. Serbia possesses a great deal of knowhow and experience in this sector, but it still does not have a clear recognizability in the foreign market, as well as its main brands.

Recycling is a potentially propulsive low technology sector that can be singled out, and which will become more interesting in the climate of increased ecological criteria. The workforce from the "critical" sectors should be maybe shifted into this sector with an adequate education, because it records surplus in the international trade. The state should actively support this sector in the following period.

Tobacco production is very attractive, because it has the highest average wages in Serbia, so there is space for further development and increasing capacities.

The most critical sector, which should be carefully and urgently restructured, is a textile sector, leather and shoes production, and wood and cellulose production. Strong international competition, disinvestment and losing market, brought this sector into a critical phase of development, and the situation is all that critical because it holds a large number of nonproductive workers that should be reallocated. Urgent measures of the state have to identify potentially perspective companies, which are to be revived and further supported by all means of expansive fiscal and monetary policy. These are foremost companies form the clothing production sectors. The competitiveness of these companies should be based on quality, and not on prices, because in this case the pressure from price competitiveness from Asian countries would make any effort useless. Therefore, branding, quality and design, and not price and quantity.

Especially difficult task of economic policy would be stimulating the sectors of medium-high and, above all, high technology. It should be started from the beginning, from the medium-high technology, because it was in this sector where we had traditionally developed branches of chemical production, motor vehicles and transport equipment, machines and appliances, including electrical ones. In addition to active networking between scientific and research institutions and this area of the economy and creating "original innovations", the state also has to create favorable investing climate for attracting strategic partners from foreign countries. Also, with the action "buy national" along with a package of expansive measures of fiscal and monetary policy, the sectors of mechanical and processing industry will slowly begin to "keep the pace". Maybe the initial impulse should come from large infrastructural projects.

High-tech sectors are the sectors we should already actively think about, although their more intensive development is predicted for a more distant future. Higher investment from the state for the scientific research is the basis for the development of this sector.

In addition to the sector of manufacturing, energy sector can be marked as a potentially perspective sector. The accent should be places on the renewable energy, because Serbia has favourable conditions for developing hydro-energy, wind energy and biomass energy. Building of new energetic infrastructure would have positive impact especially on the development of medium- and high technology industrial sectors.

Conclusion

It is clear that currently the leading sector in supporting the economic development of Serbia is the sector of food and beverage industry, which is traditionally present in the largest percentage of the total production, employment and exports. Better capacity utilization of the industry, increasing productivity and creating a brand, are future actions of the utmost importance. Serbia has extensive knowledge and experience in this sector, but still there is no clear recognition of its major brands on the international market.

From low technology sectors as potentially propulsive ones, we emphasize recycling, which will become more and more interesting in the setting of increased environmental criteria. Perhaps the workforce from "critical" sectors should be diverted to this sector with certain prequalification, as it is already recording a surplus in international trade. The state should actively support this sector in the future.

Manufacturing tobacco products is in itself attractive, as it has the highest average salary in Serbia, so there is room to further develop and increase the capacity.

The most critical sector which needs to be carefully and urgently restructured is the textile sector, leather and footwear manufacture, wood and cellulose manufacture. Huge international competition, disinvestment and loss of markets have led these sectors to a critical stage of development, and the matter is all the more alarming because there is a huge number of trapped non-productive workers to be reallocated. Emergency measures must be taken by the government in order to identify potentially promising companies, which need all the means of expansive fiscal and monetary policies to be revived and further encouraged. This primarily refers to the companies in the sector of clothing manufacture. The competitiveness of these products should be based on quality, not on price, because in that case the pressure of price competition, especially from Asian countries, would make this attempt meaningless. Therefore, branding, quality and design, not price and quantity.

A particularly difficult task of economic policy will be the encouragement of the medium-high, and particularly high technology sectors. It is necessary to start in order, from the sector of medium-high technology, because this sector has traditionally developed branches of chemical production, motor vehicles, transportation equipment, machinery and appliances including electric. In addition to the active networking of scientific and research institutions with this part of the economy and creating "their own innovations", the government must create a favorable investment environment in order to attract strategic foreign partners. Also, through the action "buy domestic" in this sector, together with a package of expansive measures of fiscal and monetary policies, the sectors of mechanical and process industries would slowly start "catching up". Perhaps the initial impulse should be given by extensive infrastructure works.

High-tech sectors are the sectors which need to be thought about actively at this moment, although their intensive development is foreseen in future. Greater government investments in scientific research is the basis for the development of the sector.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Besides the processing industry sector, a potentially promising sector is the energy sector. Emphasis should be placed on renewable energy, as Serbia has favorable natural conditions for the development of hydropower, wind energy, energy from biomass. The construction of a new energy infrastructure would favorably affect the development of particularly middle-and high-technology sectors of industry.

REFERENCES:

1. V. Marjanović, "The Importance and Impact of the Economic Structure on Economic Development", Economic Themes Vol. 3, Faculty of Economics, Nis, 2010.
2. V. Marjanović, M. Petrović-Randjelović, „The Strategy of Restructuring of Serbian Economy“, Science and the Global Economic Crisis, Vol. 2, Faculty of Economics, Nis, 2012
3. V. Marjanović, Z. Arandjelović, „Structural Transformation under the Conditions of Globalisation“ Globalisation Challenges and Social-Economic Environment of the EU, School of Business and Management,, Novo Mesto, 2012.
4. Development Bureau of the Republic of Serbia Database.
5. Statistical Office of the Republic of Serbia Database.

СУЧАСНІ ФОРМИ РЕАЛІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ КОМПАНІЙ

Марущак Н.В., аспірант кафедри Мжнародного бізнесу Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Марущак Н.В. Сучасні форми реалізації соціальної відповідальності компаній.

У статті розкривається поняття корпоративної соціальної відповідальності. Запропоновані найпоширеніші форми реалізації принципів соціальної відповідальності та напрями соціального звітування. Актуальність проблеми зумовлюється тим, що діяльність сучасних компаній та великих корпорацій відрізняється не лише ширшими можливостями та перевагами, але й рядом додаткових зобов'язань перед суспільством. Сьогодні бізнес-сектор має широкі можливості обирати власні способи взаємодії з суспільством та громадами, беручи до уваги як власні можливості та потреби, так і вимоги суспільства. Компанії в змозі самостійно визначати та надавати час та ресурси для вирішення тих суспільних проблем, поєднання яких виявиться найбільш ефективним для обох сторін. Загалом, виділяють такі форми реалізації КСВ як благодійність, соціальний маркетинг, волонтерство, спонсорство, соціальне підприємництво та соціальні інвестиції. Автором наведений досвід багатьох як закордонних так і вітчизняних компаній з ефективною реалізацією та впровадження соціальних програм. Зазначаються стандарти та ініціативи зі звітування, з яких зацікавлені сторони (стейкхолдери) можуть отримати інформацію щодо програм та напрямів соціальної відповідальності. Дослідження соціальної звітності свідчать, що концепція КСВ поступово стає фундаментальним імперативом діяльності не лише найбільших транснаціональних корпорацій у світі.

Ключові слова: корпоративна соціальна відповідальність, соціальна звітність, благодійність, спонсорство, соціальний маркетинг, волонтерство.

Марущак Н.В. Современные формы реализации социальной ответственности компаний. В статье раскрывается понятие корпоративной социальной ответственности. Также предложены самые распространенные формы реализации принципов социальной ответственности и социальной отчетности. Актуальность проблемы обусловлена также тем, что деятельность современных компаний и больших корпораций характеризуется не только широкими возможностями, и преимуществами, но и рядом дополнительных обязательств перед обществом. Сегодня бизнес-сектор владеет широкими возможностями выбирать собственный способ взаимодействия с обществом и общностями, в которых ведется бизнес, беря во внимание как потребности и запросы этих обществ, так и собственные ресурсы и возможности, комбинация которых окажется наиболее эффективной. В целом, выделяют такие формы реализации социальных обязательств компаний перед обществом: благотворительность, социальный маркетинг, волонтерство, спонсорство, социальное предпринимательство и социальные инвестиции. Автором наведен опыт многих как отечественных, так и иностранных компаний по эффективной реализации и внедрению социальных программ. Обозначены стандарты и инициативы по отчетности, с которых заинтересованные стороны (стейкхолдеры) могут получить информацию по программам и направлениям социальной ответственности. Исследования социальной ответственности показывают, что концепция КСВ постепенно становится фундаментальным императивом деятельности не только огромных транснациональных корпораций.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, социальная отчетность, благотворительность, спонсорство, социальный маркетинг, волонтерство.

Marushchak N. Modern forms of social responsibility in companies.

The article discovers the concept of corporate social responsibility. In addition suggests the most prominent forms of realization of foremost principles of social responsibility and social disclosure.

Urgency of the topic due to the fact that the activities of today's businesses and large corporations differs not only more features and benefits, but also a number of additional obligations to society. Today, the business sector has opportunities to choose their own ways of interacting with the public and communities, taking into account both their capabilities and needs and demands of society. Companies are able to determine and provide the time and resources to address the social problems, which combination would be most effective for both parties. All in all, allocate the following forms of CSR as philanthropy, social marketing, volunteering, sponsorship, social entrepreneurship and social investment. The author points out the experience on effective implementation of social programs both in national and foreign companies. Studies show social responsibility, that the concept of SWR gradually ceases fundamental imperative of not only large multinational corporations.

Key words: corporate social responsibility, social reporting, philanthropy, sponsorship, social marketing, volunteers.

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями. Сьогодні рибутки деяких транснаціональних корпорацій перевищують ВВП окремих країн. Компанії змушені більш активно взаємодіяти з урядами та інститутами громадянського суспільства задля боротьби з найбільшими проблемами та стимулювання суспільного розвитку по всьому світі. Популярність та значення корпоративної соціальної відповідальності сьогодні пояснюється тим, що корпорації, зважаючи на їх розміри та потужність, повинні відігравати провідну роль у сучасних процесах розвитку з усіма послідовними проблемами та вигодами.

Стан дослідження проблеми. Серед зарубіжних досліджень, які безпосередньо присвячені розгляду проблем підприємницької етики, затвердження соціальної відповідальності у підприємницькому середовищі, тобто затвердження відповідної системи цінностей, слід виділити, насамперед, праці Г. Боуена, Т. Веблена, К. Девіса, П. Друкера, Е. Карнегі, А. Керолла, Дж. МакГуїра, Г. Мюрдала, Р. Оуена, М. Портера, Дж. Поста, Л. Престона, С. Сакс, С. Сеті, М. Фрідмена, Р. Фрімена, П. Хейне та ін. Певні досягнення має й російська економічна наука. Найбільш істотні результати у дослідженні соціальної відповідальності суб'єктів підприємницької діяльності отримали такі автори, як І. Беляєва, Ю. Благов, М. Ескіндаров, С. Івченко, М. Корсаков, О. Костін, С. Литовченко, М. Ліборакіна, С. Перегудов, Т. Сіваєва, І. Соболева, С. Туркін та ін. Вітчизняні наукові публікації щодо проблем становлення соціальної відповідальності та визначення її форм та принципів представлені такими дослідниками як М. Бутко, В. Воробей, Н. Галан, З. Галушка, А. Гулевська-Черниш, Г. Задорожний, С. Мельник, В. Осецький, Ю. Петруня, М. Саприкіна, М. Царик, М. Широкова, М. Юрков та ін.

Метою даної статті є дослідження поняття корпоративної соціальної відповідальності та її основних форм, аналіз особливостей та світовий досвід їх застосуваннями як іноземними так і вітчизняними компаніями.