

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

підприємства: стосовно акцій перевага є в тому, що в результаті випуску корпоративних облігацій не відбувається перерозподіл акціонерного капіталу; в умовах досить високої ціни банківських кредитів облігації виступають як дешеве джерело інвестиційних ресурсів. Недоліками емісії корпоративних облігацій є те, що цей вид цінних паперів вимагає значних накладних видатків, тому що підприємство самостійно не в змозі вирішити весь комплекс питань, пов'язаних з випуском і розміщенням облігацій і змушене залучати до цього процесу професійних учасників ринку цінних паперів.

Таким чином, розвиток системи кредитування корпорацій повинен ґрунтуватися на наступних основних принципах:

- максимальній відповідності діяльності фінансово-кредитних установ потребам корпоративного сектору;
- стабільності, надійності та безпеці діяльності як кредиторів, так і позичальників;
- послідовному наближенні законодавства України, що регулює ринок корпоративного кредитування, до законодавства високорозвинених країн;

Для практичної реалізації запропонованої концепції вдосконалення механізму кредитування корпоративного сектору економіки у першу чергу необхідно:

- визначити перелік регуляторних вимог для кредитних організацій з урахуванням ризиків, обсягу та характеру проведення операцій, наявності мережі відокремлених підрозділів;
- визначити місце і роль та активізувати діяльність небанківських фінансово-кредитних установ у сфері кредитування юридичних осіб;
- створити необхідні законодавчі та інституціональні умови для стрімкого розвитку корпорацій;
- сформулювати ефективний механізм контролю над діяльністю позичальників.

У якості критеріїв ефективності розробленої концепції пропонується використовувати показники зростання обсягів виробництва продукції у корпоративному секторі, підвищення виручки від реалізації, прискорення швидкості обороту обігових коштів та капіталу загалом.

Практична реалізація запропонованої концепції має забезпечити як мікроекономічний, так і макроекономічний ефект. На мікрорівні збільшиться рентабельність діяльності корпорацій у першу чергу за рахунок збільшення виробництва продукції та виторгу від її реалізації. На макрорівні має збільшитися кількість прибуткових корпорацій, що буде забезпечувати зростання надходжень податків та зборів до бюджетів усіх рівнів.

Висновки. Дослідження свідчать, що незважаючи на тенденцію зростання національного кредитного ринку, банківське кредитування залишається занадто слабким інструментом фінансового забезпечення, щоб стати реальним каталізатором економічного зростання в Україні. Основними проблемами кредитування корпоративного сектору України залишаються:

- низька кредитоспроможність позичальників;
- недостатня забезпеченість фінансування;
- низький рівень довіри до національної валюти.

Враховуючи проблемні аспекти, слід звернути увагу банківських установ на розвиток фінансових послуг корпоративному сектору економіки, які мають швидку фінансову віддачу (особливо короткострокове кредитування та проведення нетрадиційних банківських операцій – факторингових, колекторських послуг, обслуговування векселів, торгівля на ринку цінних паперів, договірні послуги). Короткострокове кредитування корпоративних клієнтів (відкриття кредитних ліній, здійснення овердрафтного обслуговування, кредитування на поповнення оборотних коштів виробництва з коротким виробничим циклом) дозволяє підвищити ліквідність як корпорацій, так і банківських установ через оптимізацію строків кредитування та відсутності необхідності у високоліквідній заставі.

Крім того, практична реалізація запропонованої концепції вдосконалення механізму кредитування корпоративного сектору економіки дозволить зменшити залежність корпорацій від банківського кредитування та забезпечити їх необхідними фінансовими ресурсами для ефективного функціонування та розвитку в умовах динамічного зовнішнього середовища. Так за рахунок використання факторингових операцій та комерційного кредитування можливе зменшення потреби у короткостроковому фінансуванні поточної діяльності корпоративних структур. А використання лізингових схем та механізмів емісії корпоративних боргових цінних паперів має забезпечити потреби корпорацій у розвитку основного капіталу. Перспективи подальших досліджень полягають в розробці взаємозв'язків та методів впровадження механізму фінансового забезпечення корпорацій в умовах динамічного зовнішнього середовища.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Вовчак О.Д. Кредит і банківська справа: [підручник] / О.Д. Вовчак, Н.М. Руцишин, Т.Я. Андрейків. – К.: Знання, 2008. – 564 с.
2. Гладких В.В. Ринкова позиція банків в умовах ринкової конкуренції / В.В. Гладких // Вісник Національного банку України. - 2007. – № 9. – С. 5-12.
3. Науменкова С. Нові тенденції в механізмі регулювання фінансового сектору / С. Науменкова // Вісник Національного банку України. – 2011. – № 12. – С. 4-11.
4. Реверчук С.К. Гроші та кредит: [підручник] / С.К. Реверчук [та ін.]. – К.: Знання, 2011. – 382 с.
5. Федірко В.В. Банківська система України в умовах глобалізації світової економіки / В.В. Федірко // Економічний форум. – 2011. – № 2. – С. 117-121.
6. Ван Хорн Дж. К. Основы управления финансами: Пер. с англ. / Гл. ред. серии Я. В. Соколов. – М.: Финансы и статистика, 1999. – 800 с.
7. Кейлер В.А. Экономика предприятия / В.А. Кейлер. – М.: ИНФРА-М, Новосибирск: НГАЭиУ, 1999. – 132 с.
8. Про господарські товариства: Закон України № 1576-ХІІ від 19 вересня 1991 р. / Верховна Рада України // Загальне законодавство [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>
9. Кужелев М.О. Концептуальні основи розвитку корпоративних відносин: [монографія] / М.О. Кужелев. – Донецьк: ТОВ «Східний видавничий дім», 2012. – 260 с.
10. Поддєрьогін А.М. Фінансовий менеджмент: Підручник / А.М. Поддєрьогін. – К.: КНЕУ, 2005. – 536 с.
11. Про банки і банківську діяльність: закон України №2121-ІІІ від 07.12.2000 / Верховна Рада України // Загальне законодавство [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2121-14>.
12. Сайт Національного банку України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.bank.gov.ua/control/uk/allinfo>.
13. Кужелев М.О. Місце банківської системи в структурному регулюванні економіки України / М.О. Кужелев, І.Г. Бритченко // Науковий вісник Полтавського університету споживчої кооперації України. - Серія «Економічні науки». – 2007. – № 1 (21). – С.125-128.

ФАКТОРНИЙ АНАЛІЗ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ МЕТАЛУРГІЙНОГО ПІДПРИЄМСТВА

Логутова Т.Г., д.е.н., професор, завідувач кафедри інноватики і управління Приазовського державного технічного університету

Логутова Т.Г. Факторний аналіз ділової активності металургійного підприємства.

Досліджуються основні аспекти аналізу ділової активності підприємств. Акцентується увага на основних моментах методики ділової активності. Сформовано систему показників, які деталізують критерії оцінки ділової активності підприємства. Проаналізовано основні

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

фінансові показники ділової активності підприємства, їх співвідношення, дана оцінка оборотності ресурсів підприємства і ефективності фінансово-господарської діяльності підприємства. Для аналізу ділової активності підприємства використовується система показників, що розраховуються за даними фінансової (бухгалтерської) звітності. Також визначені складові аналізу ділової активності та чинники впливу на ділову активність промислового підприємства. У даній статті наводяться основні проблеми, з якими стикаються підприємства в процесі управління діловою активністю, а так само описуються шляхи їх усунення.

Ключові слова: аналіз, ділова активність, металургія, чинники впливу, економічний потенціал.

Логотова Т.Г. Факторний аналіз ділової активності металургічного підприємства.

Исследуются основные аспекты анализа деловой активности предприятий. Акцентируется внимание на основных моментах методики деловой активности. Сформирована система показателей, детализирующих критерии оценки деловой активности предприятия. Проанализированы основные финансовые показатели деловой активности предприятия, их соотношение, дана оценка оборачиваемости ресурсов предприятия и эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Для анализа деловой активности предприятия используется система показателей, рассчитываемых по данным финансовой (бухгалтерской) отчетности. Также определены составляющие анализа деловой активности и факторы влияния на деловую активность промышленного предприятия. В данной статье приводятся основные проблемы, с которыми сталкиваются предприятия в процессе управления деловой активностью, а так же описываются пути их устранения.

Ключевые слова: анализ, деловая активность, металлургия, факторы влияния, экономический потенциал.

Logotova T. Factor analysis of the metallurgical enterprise's business activity.

The basic aspects of analysis of business activity of enterprises are probed. Attention on the basic moments of method of business activity is accented. The system of indexes, going into detail the criteria of estimation of business activity of enterprise is formed. The basic financial indexes of business activity of enterprise, their correlation, are analysed, the estimation of turnover of resources of enterprise and efficiency of financially-economic activity of enterprise is given. For the analysis of business activity of enterprise the system of indexes, expected from data of the financial (book-keeping) reporting is used. The constituents of analysis of business activity and factors of influence on business activity of industrial enterprise are also certain. Basic problems over, into which enterprises run in the process of management business activity, are brought in this article, and the ways of their removal are similarly described.

Keywords: analysis, business activity, metallurgy, factors of influence, economic potential.

В процесі аналізу ділової активності в умовах реально діючого суб'єкта господарювання ставиться мета розкрити внутрішні фактори, що впливають на стійкий розвиток металургійних підприємств, виявити тенденцію дії цих факторів для подальшого визначення шляхів відновлення стійкості підприємств.

Для оцінки умов формування стійкого розвитку промислового підприємства у роботі досліджено статистичні, аналітичні, фінансові та економічні показники діяльності ПАТ «Алчевський металургійний комбінат» в основному за 2009-2011 рр.

ПАТ «Алчевський металургійний комбінат» – це металургійне підприємство повного металургійного циклу, продукцією якого є чавун, сталь, прокат чорних металів, балони, безшовні труби, труби бурильні, нафтопровідні, обсадні. Продукція розглядуваного комбінату реалізується на зовнішніх ринках (більш ніж у 50 країн) та внутрішніх ринках збуту.

Перш за все у роботі проаналізовано динаміку таких основних показників функціонування підприємства, як обсяг товарної продукції, обсяг і структуру операційних витрат і повної собівартості продукції, величину отриманого прибутку і рентабельності діяльності в умовах експорту продукції у дальнє зарубіжжя, у країни СНД та її реалізації на території України; досліджено закономірності зміни дебіторської заборгованості, кредиторських зобов'язань, оцінено їх співвідношення на початок 2009-2011 рр.

Стійкий фінансовий стан підприємства в ринкових умовах значною мірою обумовлюється його діловою активністю. [1,2, 3,4,5].

Ділова активність підприємства проявляється через розширення ринків збуту продукції, підтримання ділової репутації (іміджу), вихід на ринок праці і капіталу тощо.

Ділова активність оцінюється системою показників (коефіцієнтів), які характеризують найважливіші сторони діяльності підприємства.

Для оцінки ділової активності підприємства доцільно використовувати два напрями аналізу:

- 1) ступень виконання плану ключових показників діяльності підприємства: реалізації продукції, чистого прибутку, нарощування матеріальної бази; забезпечення заданих темпів їхнього росту;
- 2) рівень ефективності використання ресурсів підприємства.

Для здійснення першого напрямку аналізу необхідно зіставити темпи зміни основних показників на основі оцінки їхньої динаміки. Оптимальним є таке співвідношення, що одержало назву "золотого правила економіки підприємства":

$$T_{чп} > T_{пр} > T_{ак} > 100\%, \quad [1]$$

де $T_{чп}$, $T_{пр}$, $T_{ак}$ — темп зростання відповідно прибутку, виручки від реалізації, активів.

Приведене співвідношення показників означає, що:

- прибуток підприємства збільшується темпами, випереджальними порівняно з обсягом реалізації, що свідчить про відносну економію витрат;
- випереджальні темпи росту обсягу продаж порівняно з активами підприємства свідчать про підвищення ефективності їх використання;
- економічний потенціал підприємства зростає порівняно з попереднім роком [6,7].

Таблиця 1 - Темпи зростання валюти балансу і результатів фінансової діяльності.

Показник	Форма, код, рядка	2009 р., тис. грн	2010 р., тис. грн	2011 р., тис. грн	Темп приросту показника у 2010 р. порівняно з 2009 р.	Темп приросту показника у 2011 р. порівняно з 2010 р.
1. Валюта балансу	Ф 1,280	11927707	11612141	13283607	-2,6	+14,3
2. Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції	Ф2,035	10074477	10653099	18676227	+5,7	+75,3
3. Загальний прибуток	Ф2,170+200	-978348	-1099163	520921	-12,3	+147,3
4. Чистий прибуток	Ф2,220	-890075	-1013904	291159	-13,9	+128,7

Дані таблиці 1 свідчать, що кризові явища 2008-2009 рр. скоротили попит на продукцію вітчизняної металургії і зменшили її конкурентоспроможність, що вказує на нестабільне і нестійке становище металургійних підприємств. Це привело к тому, що підприємство в 2009 році отримало чистий збиток в обсязі 890075 тис. грн.

У післякризовому 2010 р. спостерігалось загальнопромислове зростання обсягів реалізації продукції, але дане металургійне підприємство ще більше отримало збитків, які склали в 2010 році 1013904 тис. грн.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

І тільки к 2011 року підприємство змогло вийти з кризи та отримати чистий прибуток в обсязі 291 159 тис. грн.

Отже, кризові явища похитнули ділову активність ПАТ «Алчевський металургійний комбінат». Якщо досліджувати виробництво основних видів металургійної продукції (чавуну, сталі, труб) за більший період, ніж 10 років, то можна дійти висновку, що обсяг виробництва чавуну у 2009 р. дорівнює такому ж обсягу, який було досягнуто у 2000 р.; обсяг виробництва сталі менший, ніж у 1995 р.

Більш поглиблений аналіз ділової активності підприємства характеризують показники ефективності використання робочої сили, основних виробничих фондів, оборотного капіталу, фінансових ресурсів тощо.

Оборотність засобів або їх джерел оцінюється за такими показниками:

— коефіцієнт оборотності (кількість оборотів за досліджуваний період, швидкість обороту)

$$K_o = \frac{P}{\overline{OЗ}}, \quad [2]$$

де K_o – оборотність активів або їх складових;

P — виручка від реалізації продукції;

$\overline{OЗ}$ — середні залишки оборотних засобів або їх складових;

— коефіцієнт завантаження, який є оберненою величиною до коефіцієнта оборотності

$$K_z = \frac{\overline{OЗ}}{P}, \quad [3]$$

— тривалість одного обороту, в днях

$$O = \frac{T}{K_o} = \frac{T \times \overline{OЗ}}{P} \quad [4]$$

де T — кількість днів в досліджуваному періоді (T — 360 днів);

— економія (перевитрати) оборотних засобів в або їх елементів

$$\Delta \overline{OЗ} = (O_1 - O_0) \times \frac{P_1}{T}, \quad [5]$$

або

$$\Delta \overline{OЗ} = \overline{OЗ}_1 - \frac{P_1}{K_o}, \quad [6]$$

Показники оборотності для оцінки ділової активності є:

1. Коефіцієнт оборотності активів — відображена швидкість обороту сукупного капіталу, або скільки грошових одиниць реалізованої продукції припадає на одну грошову одиницю активів:

$$K_A = \frac{\text{Чиста виручка від реалізації продукції}}{\text{Середня сума фінансових активів}} \quad [7]$$

Зворотна величина — коефіцієнт завантаження показує скільки за звітний період витрачено грошових одиниць активу на одну грошову одиницю реалізованої продукції.

2. Коефіцієнт оборотності оборотних активів показує скільки, грошових одиниць продукції приносить кожна одиниця оборотних активів:

$$K_{OA} = \frac{\text{Чиста виручка від реалізації продукції}}{\text{Середня сума фінансових оборотних активів}} \quad [8]$$

Швидкість обороту активів багато в чому залежить від органічної будови капіталу (співвідношення основного і оборотного капіталу). Чим більше частка основного капіталу в загальній його сумі, тим повільніше він обертається, і навпаки, зі збільшенням питомої ваги оборотних активів прискорюється загальна оборотність капіталу (активів).

3. Коефіцієнт оборотності виробничих запасів — відображає число оборотів запасів і дозволяє виявити резерви зростання виробництва продукції. Зниження цього показника характеризує відносне зростання товарно-матеріальних запасів, що негативно впливає на фінансовий стан підприємства.

Коефіцієнт оборотності виробничих запасів розраховується за формулою:

$$K_z = \frac{\text{Середній обсяг реалізованої продукції}}{\text{Середня сума фінансових виробничих запасів}} \quad [9]$$

4. Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості (коштів у розрахунках) — показує кількість оборотів дебіторської заборгованості:

$$K_{ДЗ} = \frac{\text{Чиста виручка від реалізації продукції}}{\text{Середня величина дебіторської заборгованості}} \quad [10]$$

5. Коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості — характеризує залучені кошти, які підлягають поверненню.

$$K_{КЗ} = \frac{\text{Сума закупівель}}{\text{Середня величина кредиторської заборгованості}} \quad [11]$$

Сума закупівель = [чиста виручка від реалізації продукції – фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування + залишки виробничих запасів на кінець періоду] — елементи доданої вартості.

Елементи доданої вартості витрати на оплату праці + відрахування на соціальні заходи + амортизація.

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

6. Коефіцієнт оборотності власного капіталу — відображає швидкість обороту вкладеного власного капіталу:

$$K_B = \frac{\text{Відпуск виробничої продукції}}{\text{Середня величина власного капіталу}} \quad [12]$$

Аналіз показників оборотності, розрахованих на підставі формул (1-12), наведений в таблиці 2.

Аналіз даних таблиці 2 свідчить, що термін одного обороту активів, оборотних активів, виробничих запасів, власного капіталу і строк погашення дебіторської заборгованості скоротився, що позитивно впливає на ділову активність підприємства. Однак строк погашення кредиторської заборгованості збільшився, що, природно, погіршує фінансовий стан підприємства. За розглядуваний період простежується негативна тенденція збільшення обсягу заборгованості перед кредиторами, яка у цілому збільшилась на 17%, що складає біля 657780 тис. грн. Не суттєве скорочення заборгованості відбулося у 2011 р., коли показник зменшився на 7,1% на кінець року порівняно з початком, це є позитивним моментом особливо у період системних неплатежів.

Таблиця 2 - Аналіз ділової активності ПАТ «Алчевський металургійний комбінат»

Показник	2009р.	2010р.	2011р.
1. Чиста виручка від реалізації продукції, тис. грн..	10074477	10653099	18676227
2. Повна собівартість реалізованої продукції, тис. грн.	11879871	12186957	18904815
3. Середня вартість активів, тис. грн..	11862564	11775246	12447874
4. Середня вартість оборотних активів, тис. грн	4837705	4211054	5102501
5. Середня вартість виробничих запасів, тис. грн	524821	500901	675796
6. Середня величина дебіторської заборгованості, тис. грн	3028611	2875488	3547091
7. Середня величина кредиторської заборгованості, тис. грн	3861881	4863661	4519669
8. Середня величина власного капіталу, тис. грн	2827673	1428249	837151
9. Сума закупівель, тис. грн	14682397	9545564	10107980
10. Коефіцієнт оборотності активів (р.1: р.3)	0,85	0,9	1,5
11. Коефіцієнт оборотності оборотних активів (р.1: р.4)	2,082	2,529	3,66
12. Коефіцієнт оборотності виробничих запасів (р.2: р.5)	22,6	24,3	27,9
13. Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості (р.1: р.6)	3,3	3,7	5,3
14. Коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості (р.9 : р.7)	3,8	1,9	2,23
15. Коефіцієнт оборотності власного капіталу (р.1 : р.8)	3,6	7,4	22,3
16. Термін одного обороту активів (360: р. 10) , дні	423	400	240
17. Термін одного обороту оборотних активів (360:р.11) , дні	173	142	98
18. Термін одного обороту виробничих запасів (360: р.12) , дні	15,9	14,8	12,9
19. Термін одного обороту власного капіталу (360 : р.15), дні	100	48,6	16,1
20. Строк погашення дебіторської заборгованості (період інкасації) (360: р. 13) , дні	109	97	68
21. Строк погашення кредиторської заборгованості (360:р.14), дні	95	189	161
22. Тривалість операційного циклу (р.18+р.20)	124,9	111,8	80,9

Скориставшись формулою і даними таблиці 1, можна привести факторний аналіз зміни оборотного капіталу (засобів). Загальна зміна оборотних засобів протягом 2009-2010 років становить:

$$\Delta OS_{09-10} = OS_1 - OS_0, \quad [12]$$

де - OS_0 , OS_1 – оборотні засоби протягом 2009-2010 років відповідно.

$$\Delta OS_{09-10} = 4211054 - 4837705 = -626651 \text{ тис. грн.}$$

в тому числі за рахунок змін:
— чистої виручки

$$\Delta OS_{\text{ч.в.}} = (P_1 - P_0) \times \frac{1}{K_B}, \quad [13]$$

де P_1 , P_0 — виручка від реалізації продукції протягом 2009-2010 років відповідно;
 K_0 - оборотність оборотних активів протягом 2009 року.

$$\Delta OS_{\text{ч.в.}} = (10653099 - 10074477) \times \frac{1}{2,082} = 277916,426 \text{ тис. грн.}$$

— коефіцієнта завантаження

$$\Delta OS_{\frac{1}{K}} = \left(\frac{1}{K_1} - \frac{1}{K_0} \right) \times P_1,$$

де K_0 , K_1 - оборотність оборотних активів протягом 2009-2010 років відповідно.

$$\Delta OS_{\frac{1}{K}} = \left(\frac{1}{1,929} - \frac{1}{2,082} \right) \times 10653099 = -904567,426 \text{ тис. грн.}$$

Балансова перевірка:

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

$$\Delta \overline{OЗ} = \Delta \overline{OЗ}_T + \Delta \overline{OЗ}_R$$

$$\Delta \overline{OЗ} = 277916,426 + (-904567,426) = -626651 \text{ тис. грн.}$$

тобто сукупний вплив двох факторів дорівнює загальній зміні оборотних засобів.

Аналіз результатів факторного аналізу оборотних засобів протягом 2009-2010 рр. показує, що зростання обсягу чистої виручки від реалізації продукції сприяло збільшенню оборотних засобів на 277916,426 тис. грн.; прискорення ж оборотності їх забезпечило економію — на 904567,426 тис. грн.

Аналогічні розрахунки проведемо для 2010-2011 років.

$$\Delta \overline{OЗ}_{10-11} = 5102501 - 4211054 = 891447 \text{ тис. грн.}$$

$$\Delta \overline{OЗ}_{2010-11} - (18676227 - 10653099) \times \frac{1}{2,529} = 3172344,811 \text{ тис. грн.}$$

$$\Delta \overline{OЗ}_R = \left(\frac{1}{3,66} - \frac{1}{2,529} \right) \times 18676227 = -2280897,811 \text{ тис. грн.}$$

$$\Delta \overline{OЗ} = 3172344,811 + (-2280897,811) = 891447 \text{ тис. грн.}$$

Коефіцієнти ділової активності безпосередньо впливають на фінансові результати діяльності підприємства, його платоспроможність. Як результат прискорення обороту вивільнюються матеріальні елементи оборотних активів (менше потрібно запасів сировини, матеріалів, палива, незавершеного виробництва та ін.) і таким чином зменшуються затрати, пов'язані з їх зберіганням. При цьому вивільнюються грошові кошти, які були вкладені в ці запаси, що врешті-решт сприяє покращенню фінансового стану підприємства.

Отже, як видно із результатів проведеного аналізу, умови, в яких функціонує ПАТ «Алчевський металургійний комбінат», не сприяють відновленню його стійкого розвитку у довгостроковій перспективі. Ділова активність підприємства є під загрозою у зв'язку із низькою прибутковістю діяльності та наявністю простроченої заборгованості перед кредиторами та безнадійних боргів дебіторів.

Невідповідність стану металургійних підприємств сучасним вимогам ринку негативно відбивається на економіці країни в цілому [8]. Вирішення завдань підвищення ділової активності металургійних підприємств металургійних вимагає розробки нових методів управління їх господарською діяльністю; ефективнішого використання маркетингових інструментів[9, 10]. Важливою ланкою між підприємством, управлінням і потенційним покупцем стає маркетингова діяльність підприємства [11, 12]. Маркетинговий вплив на ділову активність металургійного підприємства включає: розробку заходів, направлених на збільшення обсягів виробництва продукції з одночасним зниженням витрат і економією споживаних ресурсів. При цьому зниження витрат не повинне вплинути на якість продукції, що випускається, оскільки може привести до зворотного результату: продукція поганої якості не матиме попиту, а, отже, об'єм продажів знижуватиметься.

Важливим чинником поліпшення маркетингової дії на ділову активність металургійного підприємства є впровадження ефективної маркетингової інформаційної системи, що забезпечить безперервний процес пошуку доріг вдосконалення діяльності підприємства за допомогою дослідження, спостереження, інформаційної обробки, аналізу і прогнозування маркетингових інформаційних потоків, на основі чого керівництво може приймати управлінські рішення, які, у свою чергу, будуть здатні забезпечити надійну конкурентну перевагу на ринку .

Таким чином, підводячи підсумок проведеному дослідженню, необхідно відзначити, що маркетинговий вплив на ділову активність металургійних підприємств це система організації роботи, при якій виробничі рішення приймаються після спеціального вивчення вимог ринку, що дозволяє виробити цілі, стратегії, тактику поведінки підприємств на ринку, їх товарну, цінову, збутову, комунікативну стратегії.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Басовский Л.Е. Маркетинг: Курс лекций.-М.: Инфа-М, 1999.-219с.
2. Большой экономический словарь. Под ред. А.Н. Азрилияна. Издание третье, стереотипное.-Москва: Институт новой экономики, 1998. - 864с.
3. Долан Э.Дж. и др. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика/Пер. с англ. В.Лукашевича и др. Под общ. Ред. В.Лукашевича, М. Ярцева.-С.П.: Оркестр, 1994. -496с.
4. Долан Э.Дж., Линдсей Д. Макроэкономика (пер. с англ. В. Лукашевича и др.; под общ. ред. Б. Лисовика и др.), С-Пб., «Литера Плюс», 1994. – 405с.
5. Киселев А.П. Теория и практика современного бизнеса. К.: Либра, 1995.- 248с.
6. Ковалев В.В. Введение в менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 1999.- 768с.
7. Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С. Методика финансового анализа.-М.: Инфа-М, 1995.-176с.
8. Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. –М.: Проспект, 2000.-424с.
9. Моисеева Н, Коньшева М.. Маркетинговая активность// Маркетинг. – 1999. –№6.
10. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: 2-е изд., перераб. И доп. – Мн.: ИП «Экоперспектива», 1998. – 498с.
11. Прыкин Б.В. Экономический анализ предприятия: Учебник. - М.: ЮНИТИ, 2000.-360с.
12. Рогатенюк Э.В., Пожарицкая И.М. Финансы предприятия: Учебное пособие. – Симферополь: «КАПКС», 2002. – 271с.