

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Впервые за последние десятилетия развитие экономики предлагается обеспечить за счет внедрения отечественных и зарубежных научно-инновационных разработок, что предполагает коренные изменения отношения к развитию науки и инновационной деятельности, образованию и подготовке профессиональных кадров. 2010 год завершающей фазой первого этапа Программы, связанного главным образом с реализацией мероприятий подготовительного характера и направленного на усовершенствование государственной системы инвестирования проектов и проведение качественных изменений в структуре экономики. В соответствии с региональной Программой индустриально-инновационного развития, направленной на диверсификацию экономики, предусматривается создание ряда новых производств с применением современных технологий, модернизация действующих с использованием достижений науки и техники, что позволит осуществлять выпуск конкурентоспособной продукции.[6]

Проводятся отбор перспективных научно-технических разработок и содействие в их финансировании в рамках научно-технических программ и программ развития технологических парков, работа по формированию единой базы данных перспективных отечественных научных разработок и инновационных проектов, рационализаторских предложений и идей для внедрения их в производство.

Необходимо увеличить количество структур, деятельность которых будет направлена на поддержку инновационного бизнеса. Ввиду возрастающей роли банковского кредита следовало бы существенно расширить спектр банковских услуг, развивать и совершенствовать такие виды кредитования, как лизинг, проектное финансирование, заключение фьючерских сделок по продаже результатов НИОКР.

Вышеназванные инструменты будут способствовать развитию малого инновационного бизнеса, становлению его как инструмента и реализации тех функций, которые инновационный бизнес должен выполнять в развитии экономических систем, в том числе, региональных.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 6-е издание, - М.: АЗЪ, 2000.
2. Агафонов М.Ю., Азримян А.Н., Азриман О.М. Большой экономический словарь. - М.: Институт новой экономики, 2002.
3. Грязной А.Г. Финансово-кредитный энциклопедический словарь. - М.: Финансы и статистика, 2002.
4. Тяглов С.Г., Кольчева Ж.Я. Пути инновационного развития малого бизнеса в системе региональной экономики. – Ростов-н/Д: «Содействие – XXI век», 2013.
5. Handelsblatt. 2005. 5 Januar. S.5.
6. Статистический ежегодник 2010.

СТРАТЕГИИ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН ОЧЭС

Костенко Н.В., к.э.н., доцент кафедры внешнеэкономической деятельности предприятий Донецкого национального технического университета

Костенко Н.В. Стратегії гео економічного розвитку країн ОЧЭС

В теоретической части статьи предложен матричный подход к определению стратегий геоэкономического развития стран и интеграционных группировок. Матрица стратегий геоэкономического развития основана на применении индекса сравнительных (компаративных) преимуществ Б. Баласса и индекса сравнительных симметричных преимуществ К. Лаурсена. Автором определены ограничения данных индексов и подробно охарактеризовано описание 6-ти квадрантов матрицы. Для каждого квадранта определен вид стратегии геоэкономического развития. В аналитической части статьи на основании данных Университета ООН проанализированы показатели развития внутренней торговли ОЧЭС: индекс интенсивности внутренней торговли, индекс симметричной торговой интроверсии. На основе данных TradeMap за 2011 год приведена сравнительная матрица позиций стран ОЧЭС и их стратегических позиций в мировой экономике по товарным группам. С целью повышения конкурентоспособности стран-участниц выявлены и охарактеризованы стратегические направления международного сотрудничества стран в рамках ОЧЭС. Статья содержит 2 таблицы и 2 рисунка.

Ключевые слова: стратегия, геоэкономическое пространство, конкурентоспособность

Костенко Н.В. Стратегії гео економічного розвитку країн ОЧЭС

У теоретичній частині статті запропонований матричний підхід до визначення стратегій гео економічного розвитку країн і інтеграційних угруповань. Матриця стратегій гео економічного розвитку заснована на застосуванні індексу порівняльних (компаративних) переваг Б. Баласса та індексу порівняльних симетричних порівняльних переваг К. Лаурсена. Автором визначено обмеження даних індексів і докладно охарактеризовано опис 6-ти квадрантів матриці. Для кожного квадранта визначений вид стратегії гео економічного розвитку. В аналітичній частині статті на підставі даних Університету ООН проаналізовані показники розвитку внутрішньої торгівлі ОЧЭС: індекс інтенсивності внутрішньої торгівлі, індекс симетричної торговельної інтроверсії. На основі даних TradeMap за 2011 рік наведено порівняльну матрицю позицій країн ОЧЭС та їх стратегічних позицій у світовій економіці за товарними групами. З метою підвищення конкурентоспроможності країн-учасниць виявлено та охарактеризовано стратегічні напрями міжнародного співробітництва країн в рамках ОЧЭС. Стаття містить 2 таблиці та 2 малюнки.

Ключові слова: стратегія, гео економічний простір, конкурентоспроможність

Kostenko N. Geo-economic development strategies of BSEC countries

Theoretical part of the paper provides a matrix approach to the definition of geo-economic development strategies and integration groups. The matrix of geo-economic development strategies is based on B.Balassa Index (Revealed Comparative Advantage) and index proposed by K.Laursen (Revealed Symmetric Comparative Advantage). Author identified restrictions of these indices and gave detailed characteristic of 6-quadrant matrix. Kind of geo-economic development strategy was defined for each quadrant. In the analytical part of the article author analyzed the performance of BSEC domestic trade basing on the United Nations University data: intra-regional trade intensity index, the index of symmetric trade introversion. Comparative matrix of BSEC positions and its strategic position in the world economy to commodity groups were outlined basing on TradeMap data for 2011. To increase the competitiveness of member countries author identified and characterized the strategic directions of international cooperation within BSEC. This article contains 2 tables and 2 figures.

Keywords: strategy, geo-economic space, competitiveness

Постановка проблемы исследования. Вопросы приоритетных направлений мирового развития постоянно остаются актуальными в научных дискуссиях XXI века, поскольку их концептуализация столкнулась с необходимостью уточнения общих представлений о движущих силах, о роли технического и социального прогресса государств, содержания принципов и норм международных отношений и в конечном итоге соотношения национальных и глобальных интересов. Эти вопросы во многом могут быть разрешены современными методами, которыми обладает геоэкономика.

Анализ научных исследований. В мировой практике с конца 90-х годов прошлого столетия сформировались взгляды в сфере геоэкономики, которая эволюционировала из геополитики. В Украине вопросы геополитического и геоэкономического развития

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

исследуются в работах В.Гейца, В.Дергачева, М.Згуровского, Ю.Пахомова, А.Филипенко. Научные работы украинских ученых определяют место и роль страны в геополитическом и геоэкономическом пространстве [1], разрабатывают методологические инструменты исследования геоэкономики [2, 3]. Характеристика роли стран интеграционного ядра Россия-Турция-Украина в ОЧЭС подробно анализируется в работах Ю. Макогона [4], позиционирование Турции в геоэкономическом пространстве рассмотрено в работах М. Никитиной, К. Гривакова [5] и др. В результате мы наблюдаем трансформацию понятий конкурентоспособности страны в геоэкономическом пространстве в условиях выбора интеграционных векторов, что обуславливает актуальность исследований.

Цель научной статьи – провести сравнительный анализ стратегий геоэкономического развития стран в рамках ОЧЭС и их позиции в мировой экономике.

Результаты исследований. Возникновение геоэкономики как самостоятельной науки является производной от геополитики. Трансформация взаимодействия между странами обусловлена приоритетом экономических факторов над политическими. Значительное влияние на экономическое развитие по-прежнему оказывают географические факторы.

Интеграция стран в Черноморском регионе обусловлена во многом географическими факторами. Развивая идею географического детерминизма, Л.Мечников подчеркивал, что ранние государства формировались благодаря наличию совместной инфраструктуры: речные и морские порты, ирригационные системы, торговые пути [6, с. 182]. Аналогично и в современном мире при формировании интеграционных группировок создание и развитие инфраструктуры остается определяющим в налаживании торгового сотрудничества.

Благодаря своему географическому положению, регион ЧЭС является привлекательным местом для торговли и инвестиций. В ноябре 1992 года была создана Рабочая группа ЧЭС по торговле и экономическому развитию, решающая широкий спектр вопросов, касающихся торгового обмена и экономического сотрудничества в Черноморском регионе. Министрами по экономике государств-членов ЧЭС была принята совместная декларация в мае 2011 года. Средствами решения вопросов торговли и экономических проблем, возникающих в Черноморском регионе, и обеспечении долгосрочного процветания в этой области являются:

- а) привлечение человеческих ресурсов и природного потенциала с целью упростить торговлю и экономическое сотрудничество между государствами-членами ЧЭС;
- б) развитие внутрирегиональной торговли;
- в) расширение инвестиционных возможностей в государствах-членах ЧЭС и развитие внутрирегиональных инвестиций;
- г) создание эффективно работающего содействия торговле и инвестициям механизма в регионе Черного моря, важную роль в дальнейшей активизации торгово-экономического сотрудничества и обменов;
- д) создание институциональной основы для благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата путем выявления препятствий и путей продвижения вперед;
- е) содействие инновациям между государствами-членами в качестве источника для устойчивого роста и экономического развития;
- г) поощрение технического сотрудничества в области институционального строительства по вопросам внешней торговли, поощрение инвестиций и экспорта [7].

Как видим, основными областями сотрудничества в интеграционных группировках остаются торгово-экономическое и инвестиционно-инновационное сотрудничество. Для определения ключевых сфер взаимодействия стран-партнеров мы предлагаем использовать универсальный инструмент – матрицу стратегий геоэкономического развития (табл. 1). Данная матрица разделена на 6 квадрантов, ограничения которых основаны на применении индекса сравнительных преимуществ Б. Баласса и индекса сравнительных симметричных сравнительных преимуществ К. Лаурсена. Эта методика в современных исследованиях широко применяется при анализе товарных групп специалистами Всемирной торговой организации [8, с. 26]. Автором определены верхние и нижние значения ограничений индексов на основе логарифмического распределения товарных групп по странам. На основе обобщения мирового опыта в стратегическом менеджменте, нами распределены виды стратегий по квадрантам (табл. 2).

Теоретические изыскания и разработки автора позволяют получить реальный результат, который может служить инструментом в принятии решений на микро- и макроуровнях. Данная матрица представляет практический инструмент для выявления позиций отраслей и определения их стратегических позиций, корректировки производственной политики.

Согласно данным Университета ООН [9], индекс интенсивности внутренней торговли ОЧЭС в 2000 году составил 5,51, в 2010 году – 2,92. В данном случае индекс больше 1, указывает на относительно большую важность внутренней региональной торговли, нежели торговлю с остальными странами мира. Однако за 11 лет этот показатель снизился на 53%, хотя доля внутрирегиональной торговли возросла с 14,26% в 2000 году до 16,79% в 2010 году, притом, что страны ОЧЭС не имеют общей торговой политики.

За 11 лет произошло снижение индекса симметричной торговой интроверсии с 0,76 в 2000 году до 0,59 в 2010 году. Максимальное значение, которое может достигать 1, указывает на отсутствие торговли за границами региона. В нашем случае показатель отражает более весомое значение внутрирегиональной торговли странами-участниками ОЧЭС над внешней торговлей с остальным миром.

Рассмотрим позиции товарных групп стран ОЧЭС на основе предложенного нами матричного метода, которые отражены в табл. 2. В сравнительную матрицу включены не все страны, а только страны интеграционного ядра ОЧЭС: Российская Федерация-Турция-Украина и Болгария. Основные расчеты индексов по странам ОЧЭС опущены из-за значительных объемов, по некоторым товарным группам их значения приведены в скобках. Показатели рассчитаны на основе данных TradeMap за 2011 год. Товарные группы выбраны по Гармонизированной системе HS 2007.

Сравнительная матрица стратегий геоэкономического развития стран ОЧЭС показывает, что экспортная экспансия интеграционной группировки в мировой экономике реализуется за счет трех товарных групп: 31 (3,746; 0,579) минеральные удобрения, 75 (3,113; 0,514) никель и изделия из никеля, 93 (5,604; 0,697) оружие и боеприпасы. Фактически данная экспансия реализуется благодаря России и отчасти Украине, позиции которых занимают лидерские позиции в данном квадранте. Если проводить сравнительную характеристику положения товарных групп стран в мировой экономике и в ОЧЭС, то наблюдается положительная тенденция увеличения количества товарных групп в квадрантах матрицы по стратегиям экспортной специализации в рамках ОЧЭС, нежели в целом в мировой экономике.

Таблица 1

Матрица определения стратегий геоэкономического развития стран

Квадрант, ограничения	Виды стратегий	Описание квадранта
I $3 \leq RCA < \infty$ $0,6 \leq RSCA < 1$	Стратегия экспортной экспансии	Товарные группы с высоким уровнем конкурентоспособности на зарубежных рынках. В производстве внедрены современные технологические процессы и инновации. Страна имеет абсолютные преимущества в производстве данных товарных групп (полезные ископаемые). Товарные группы требуют разработки современных маркетинговых инструментов продвижения на внешние рынки и адаптации продукции под их требования. Товарные группы имеют большой удельный вес в экспорте.
II $1 \leq RCA \leq 2,99$ $0,3 \leq RSCA < 0,6$	Стратегия экспортной специализации	Стратегия отражает интерес в экспорте товарных групп не только предприятий, но и страны в результате лучших производственных возможностей, чем на зарубежных рынках, наличии абсолютных преимуществ (естественных условий). Товарные группы имеют также высокие конкурентные позиции на быстро растущем рынке, но конкуренция может оказаться неэффективной, поскольку используется низкий уровень переработки продукции. Экспорт продукции обусловлен неспособностью внутреннего рынка поглощать большой объем данных товаров. Поэтому при росте

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

		емкости внутреннего рынка и изменении его конъюнктуры, некоторые товарные группы переходят в квадранты III-IV.
III $0 \leq RSCA < 0,3$ $0,5 \leq RSCA \leq 0,99$	Стратегия экспортной ориентации	Товарные группы обеспечивают постепенный рост отрасли благодаря дифференциации продукции. Товарные группы устойчиво сохраняют свои позиции в данном квадранте, благодаря наличию устойчивого спроса со стороны внешних рынков. Устойчивость товарных групп обеспечивается высокими значениями сравнительных преимуществ.
IV $0,3 \leq RSCA \leq 0,49$ $-0,7 \leq RSCA < 0$	Стратегия межотраслевого сотрудничества	Товарные группы находятся в сильной конкурентной позиции если производятся на условиях межотраслевого сотрудничества со странами-партнерами. Компании должны искать перспективные направления роста и использования возможностей на растущих рынках данных товарных групп, поскольку они имеют определенный потенциал. Стратегия требует поиска вертикальной и горизонтальной диверсификации с партнерами и поддержки на межгосударственном уровне.
V $0,2 \leq RSCA \leq 0,29$ $-0,9 \leq RSCA < -0,7$	Стратегия индустриализации или эмуляции	Товарные группы имеют потенциал улучшения своих позиций благодаря эмуляции или перенятию лучшего мирового технико-технологического опыта. Использование передового опыта позволяет создать современную индустриальную базу по производству данных товарных групп. В основном ориентированы на внутренний рынок, но в перспективе будут перемещаться в IV и III квадранты. Производство данных товарных групп обеспечивает высокий уровень занятости населения.
VI $0 \leq RSCA \leq 0,19$ $-1 \leq RSCA < -0,9$	Стратегия импортозамещения или импорта	Производство ориентировано на насыщение внутреннего спроса. Стратегия импортозамещения позволяет сохранять и развивать локальное производство, создавать дополнительные рабочие места. Производство данных товарных групп ведется на существующих производственных мощностях. Но защита данной области позволяет со временем сформировать фонды, которые будут направлены на модернизацию. Также возможно привлечение прямых иностранных инвестиций для модернизации мощностей на основе существующего технико-технологического опыта в мировой практике, то есть эти инновации будут новыми в данной стране, в развитых странах они уже перешли в разряд устаревших технологий. Реализация данной стратегии требует последовательной государственной поддержки и соответственно использование мер по стимулированию роста предложения и оживления внутреннего спроса.

Разработано автором

На примере Российской Федерации мы видим, что квадрант стратегии экспортной специализации в мировой экономике включает 7 товарных групп, тогда как в ОЧЭС данный квадрант включает уже 33 товарных группы. Квадрант стратегий экспортной специализации является более устойчивым, поскольку экспортная экспансия может осуществляться за счет временных конъюнктурных факторов или экспорта сырья.

Также следует отметить, что экспортная экспансия странами в рамках ОЧЭС и в мировой экономике в основном различается по товарным группам.

Особо следует отметить позиции Турции, которая реализует стратегию экспортной экспансии в мире благодаря 17 товарным группам, а в ОЧЭС по 28 товарным группам. На рис. 1 и 2 в графических матрицах, видно, что в ОЧЭС распределение товарных групп Турции более равномерно, нежели в целом Турции в мировой экономике. Аналогичный эффект наблюдается и по другим странам (кроме России), именно благодаря географической близости, наличию совместных интересов в реализации инфраструктурных проектов. Поэтому в интеграционных группировках географическая близость является определяющим фактором. Этот эффект не срабатывает для больших стран, которые вследствие больших масштабов являются более самодостаточными.

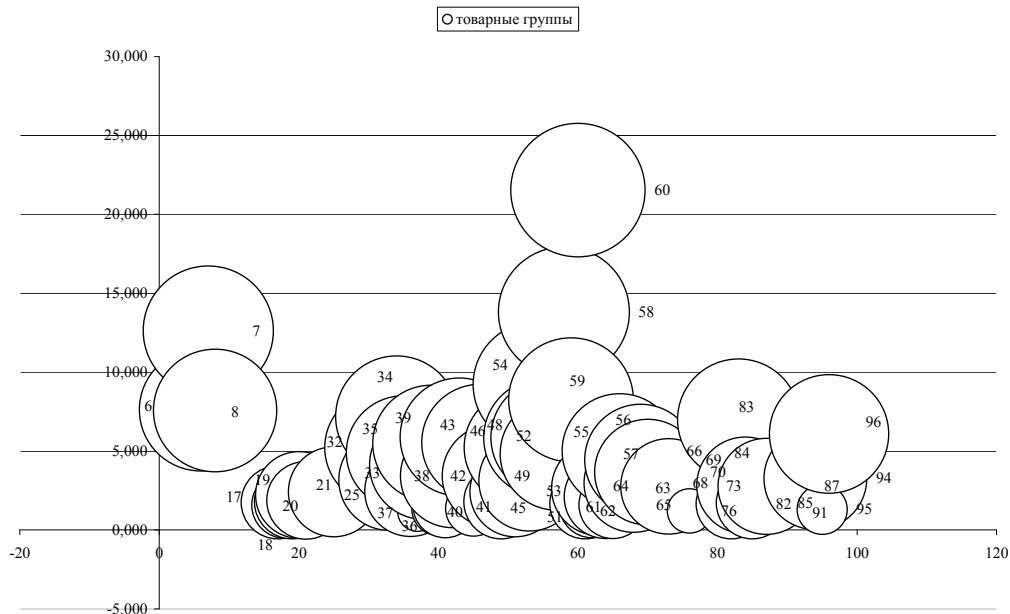


Рис. 1. Графическая матрица стратегий геоэкономического развития Турции в ОЧЭС

В своих исследованиях Ю.Макогон подчеркивает, что система ЧЭС для Украины является важным элементом в развитии стратегии долгосрочного сотрудничества со странами Востока. Украина проявляет заинтересованность в реализации в рамках ЧЭС проектов по модернизации нефтеперерабатывающих заводов, созданию новых мощностей, в частности терминалов на берегах Черного моря для принятия нефти и газа, осуществления научных исследований с иностранными фирмами по нетрадиционным источникам энергии, техническому перевооружению металлургических предприятий и многосторонней программы производства электронной техники для различных отраслей народного хозяйства (с. 195).

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

Таблица 2
Сравнительная матрица определения стратегий геоэкономического развития стран в мировой экономике и в ОЧЭС

Страна	ОЧЭС	РФ в ОЧЭС	РФ в мировой экономике	Украина в ОЧЭС	Украина в мировой экономике	Болгария в ОЧЭС	Болгария в мировой экономике	Турция в ОЧЭС	Турция в мировой экономике
I	31,75,93	09,78,93	27,31,75,93,99	02,04,15,18,22 46,48,49,69,73 86,88	10,12,15,18,25 26,28,31,72,86	01,02,04,09,12,17,19 22,23,24,30,35,45,66 69,70,74,78,79	10,12,24,51,62 70,74,78,79	06,07,08,32,33,34 35,38,39,42,43,46 48,52,53,54,55,56 57,58,59,60,66,69 70,83,94,96	08,11,14,20 25,43,52,54 55,57,58,60 61,62,63,68 72
II	08,10,11,12,14 15,20,24,25,27 28,43,44,57,58 60,61,62,63,72 74,76,78,81,86	07,10,11,16,18,19 21,23,24,27,28,29 31,33,34,36,38,40 47,48,49,53,68,70 72,74,76,79,80,81 82,84,86	10,25,28,44,72,76 81	07,11,12,16,17 19,20,21,23,24 25,26,28,32,33 34,38,39,45,66 68,70,72,81,83 84,85,90,94,95	04,11,17,19,20 23,24,32,44,48 69,73,81	05,06,07,10,11,13,14 15,16,18,20,21,25,32 33,34,36,37,38,39,41 44,47,48,49,51,53,55 61,62,68,72,73,80,83 84,85,90,95,96	01,02,04,11,15 17,18,19,20,23 25,28,31,33,35 37,44,55,61,63 64,69,72,73,76 86,94,95	17,18,19,20,21,25 36,37,40,41,45,49 51,61,62,63,64,65 68,73,76,82,84,85 87,90,91,95	07,15,17,18 19,21,24,28 34,39,40,51 56,59,69,70 73,76,83,87 93,94
III	01,03,04,07,17 18,19,21,23,26 34,36,40,41,47 48,51,52,54,55 56,64,68,69,70 71,73,79,83,94	04,15,17,22,25,30 32,39,44,56,85,87 89,90	03,11,26,36,40,47 71,74,78,94	10,29,30,31,36 44,56,59,64,79 82,87	07,08,14,21,22 27,34,35,36,41 49,62,68,70,83 93	29,31,46,54,56,60,63 82,87,94	07,08,09,14,21 22,26,27,30,34 36,39,40,41,42 47,48,54,56,60 68,71,81,83,84 85	02,03,05,09,12,13 16,24,26,29,30,44 71,72,74,88,99	03,04,05,26 32,33,35,36 41,42,44,48 53,71,74,84 85,89,96,99
IV	05,22,32,33,39 49,50,59,85,87 89	26,43,59,69,73,83	14,15,24,29,43,48 86	06,09,27,35,65 67,80,97	02,29,33,39,56 57,63,64,74,78 84,85	03,08,27,28,64,65,76 91,92	05,16,50,53,57 65,82,87,90,96	04,22,28,50,79,89 92	02,06,12,22 31,38,64,66 82,86
V	02,16,29,35 42,53,82,84	12,35,41,52,65,75 94	18,23,41,68,71,73 79,89,90,88	05,08,40,41,57 63,74,96	16,38,43,59,61 76,79,88,94,97	40,42,52,58,59,88	06,32,38,45,49 52,58,66,92	01,15,67,93	09,27,49,65
VI	06,09,13,30,37 38,45,46,65,66 67,80,88,90,91 92,95,96,97	01,02,03,05,06,08 13,14,20,37,42,45 46,50,51,54,55,57 58,60,61,62,63,64 66,67,71,91,92,95 96,97	01,02,04,05,06,07 08,09,12,13,16,17 19,20,21,22,30,32 33,34,35,37,38,39 42,45,46,49,50,51 52,53,54,55,56,57 58,59,60,61,62,63 64,65,66,67,69,70 80,82,83,84,85,87 91,92,95,96,97	01,03,13,14,37 42,43,47,50,51 52,53,54,55,58 60,61,62,71,75 76,78,89,91,92	01,03,05,06,09 13,30,37,40,42 45,46,47,50,51 52,53,54,58,60 65,66,67,71,75 80,82,87,89,90 91,92,95,96	26,43,50,57,67,71,75 81,86,89,93,97	03,13,29,43,46 59,67,75,80,88 89,91,93,97	10,11,14,23,27,31 47,75,78,80,81,86 97	01,10,13,16 23,29,30,37 45,46,47,50 67,75,78,79 80,81,88,90 91,92,95,97

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

На примере Украины, видно, что в ОЧЭС страна реализует экспортную экспансию по следующим товарным группам: 02 мясо и субпродукты (3,435; 0,549), 04 молоко и молочные продукты (7,216; 0,757), 15 жиры и масла (3,202; 0,524), 18 какао и продукты из него (8,638; 0,792), 22 алкогольные и безалкогольные напитки (3,367; 0,542), 48 бумага и картон (4,404; 0,630), 69 керамические изделия (3,136; 0,516), 73 изделия из черных металлов (3,488; 0,554), 86 (20,376; 0,906) и 88 аэронавигационные или космические аппараты и их части (3,883; 0,590).

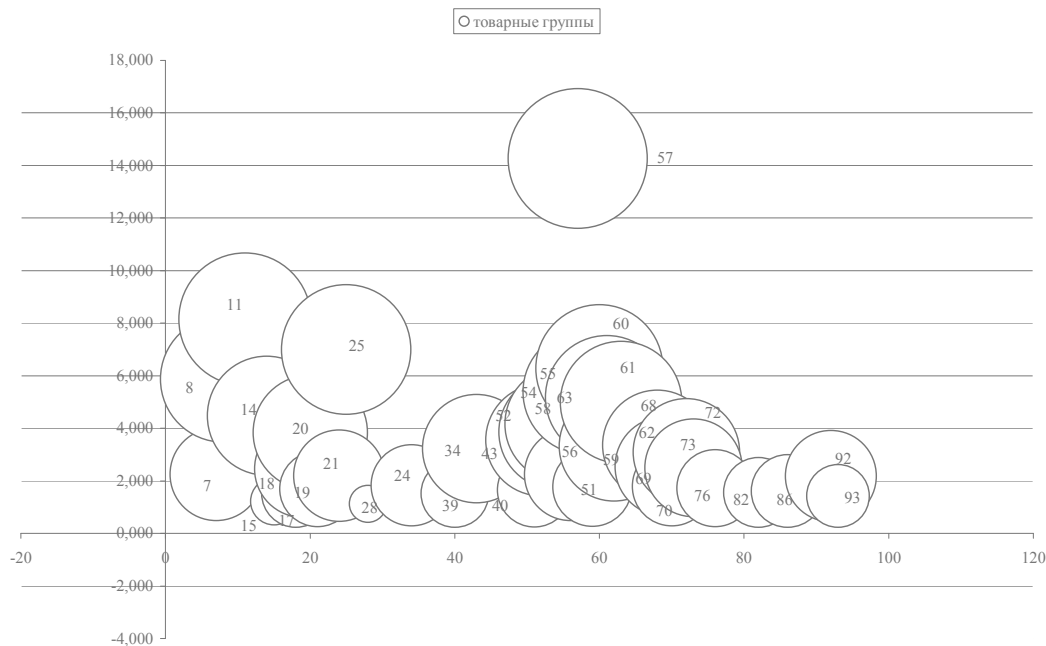


Рис. 2. Графическая матрица стратегий геоэкономического развития Турции в мировой экономике

В мировом масштабе Украина является экспансионистом в товарных группах: 10 зерновые культуры (7,525; 0,765), 12 семена и плоды маслиничных растений (4,092; 0,607), 15 жиры и масла (7,786; 0,772), 18 какао и продукты из него (4,184; 0,614), 25 соль (4,222; 0,617), 26 руды, шлаки и зола (3,723; 0,577), 28 продукты неорганической химии (3,278; 0,532), 31 удобрения (6,424; 0,731), 72 черные металлы (9,605; 0,811), 86 железнодорожные локомотивы (20,998; 0,909).

Выводы и предложения: Проанализированные данные дают возможность сделать выводы по стратегиям геоэкономического развития стран ОЧЭС: странам тройки ОЧЭС целесообразно проводить стратегию экспортной экспансии и индустриализации в региональном разрезе по разработке и производству летательных аппаратов и их частей (88 группа); высокие позиции по странам занимает 86 товарная группа (производство железнодорожных локомотивов), что даст возможность совместными усилиями модернизировать подвижной состав и сохранять стратегию экспортной специализации стран ОЧЭС; кооперация в сфере агропромышленного комплекса, где 8 товарных групп занимают квадрант экспортной специализации и 9 экспортной ориентации, позволит усилить позиции стран на мировом продовольственном рынке; приоритетными остаются рынки минерального сырья и химической промышленности (25-27) и недорогих металлов (72-79 товарные группы), как основных экспортных отраслей трех стран интеграционного ядра ОЧЭС.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Геєць В. Конфігурація геополітичної карти світу та її проблемність / В.Геєць // Економіка України. – 2011. – № 1. – С. 4-15.
2. Дергачев В. Цивилизационная геополитика (Большие многомерные пространства). Научная монография. – Одесса: ИПРЭЭИ НАНУ, 2003. – 262 с.
3. Геоэкономічні сценарії розвитку і Україна: монографія, Згуровський М.З. [та ін.]; ред. А. С. Філіпенко. – К.: ТОВ ВЦ "Академія", 2011. – 328 с.
4. Макогон Ю.В. Стратегічні інтереси України в ОЧЭС // Стратегічні пріоритети. – 2008. – №4(9). – С. 193-200.
5. Никитина М.Г., Гриваков К.А. Турция: Формирование геоэкономического пространства / Таврический национальный ун-т им. В.И. Вернадского. – Симферополь: ДиАйПи, 2008. – 168 с.
6. Шапталов Б.Н. Теория и практика экспансионизма: Опыт сильных держав / Предисл. Г.Г.Малинецкого. – М.: Книжный дом „ЛИБРОКОМ“, 2009. – 384 с.
7. Официальный сайт ОЧЭС [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ОЧЭС-organization.org/aoc/TradeEconomic/Pages/Information.aspx>
8. A Practical Guide to Trade Policy Analysis. – United Nations and World Trade Organization, 2012. – 232 p.
9. Официальный сайт Университета ООН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.cris.unu.edu/riks/web/data/show>

СУЧАСНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО: СУТНІСТЬ ТА СТРУКТУРА

Котляревський О.В., здобувач ДонНУ

Котляревський О.В. Сучасне підприємництво: сутність та структура

У статті розглянуто генезу теорії підприємництва на основі аналізу праць світових та вітчизняних вчених. Досліджено концептуальні підходи до вивчення історичних тенденцій розвитку підприємництва та визначено чотири хвилі розвитку теорії підприємництва. Проаналізовано еволюцію визначення "підприємництво" та "підприємницька діяльність". Запропоновано авторське визначення підприємництва як економічної категорії. У статті розглянуто сформовану на основі наукових досліджень та нормативних документів сучасну структуру підприємництва в Україні. Проаналізовано зміни в методології розподілення підприємств за ознаками розміру. Систематизовано класифікації підприємництва. Підкреслено позитивний наслідок гармонізації вітчизняної методології класифікації