

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

4. Иншаков О.В., Иншакова Е.И. Информационный и организационный факторы развития таможенной инфраструктуры приграничного сотрудничества Южного федерального округа // Вестник Южного научного центра РАН. 2006. - Т. 2. - № 3. - С.72-77.
5. Сапрыка В.А. Интерактивная модель разработки и реализации социально-экономических проектов и программ межрегионального приграничного сотрудничества // Региональная экономика: теория и практика. 2010. - № 47. - С.2-5.
6. Абухба И.Л. Приграничное и трансграничное сотрудничество муниципальных образований // Государственная служба. 2011.- № 4. - С.32-35.
7. Муниципальные образования как субъекты приграничного сотрудничества // Самоуправление. 2011. - № 5. - С.30-31.
8. Огнева В.В., Верхутина М.В. Реалии перспектив гуманитарного сотрудничества приграничных областей России, Беларуси и Украины. // Среднерусский вестник общественных наук. 2009. - № 4. - С.187-194.
9. Грибова С.Н. Приграничное сотрудничество как конкурентный ресурс региона // Известия Уральского государственного экономического университета. 2008. - Т. 22. № 3.-С.94-99.
10. Региональные формы содействия евроинтеграции Украины: опыт участия Закарпатской области в программах ЕС по приграничному партнерству // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2012. - № 11.- С.170-177.
11. Международные соглашения Ростовской области по состоянию на июль 2013 г. // <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=99538>.
12. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о межрегиональном и приграничном сотрудничестве между Российской Федерацией и Украиной от 27 октября 2010. // http://www.minregion.ru/activities/international_relations/Cross-border_coop/ukraine/847.html.
13. «Объединяя потенциалы». У еврорегиона «Донбасс» появился логотип / <http://ura.dn.ua/31.08.2011/115179.Html>.
14. Отчет Луганской области «Об итогах выполнения Плана работы Еврорегиона «Донбасс» на 2012 год» // <http://www.loga.gov.ua/oda/ter/tp/actvity/donbas/>.
15. Рассчитано авторами по данным таможенной статистики РФ и Украины за 2012 г.
16. Рассчитано авторами по данным таможенной статистики РФ и Украины за 2000-2012 гг.
17. Стратегия социально-экономического развития Еврорегиона «Донбасс» на период до 2020 года // <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=110871>.

ПОДАТКОВЕ ПРОГНОЗУВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАБІЛЬНОСТІ БЮДЖЕТНИХ НАДХОДЖЕНЬ

Єгорова Т.М., к.е.н., начальник відділу методології ДПС України

Єгорова Т.М. Податкове прогнозування як інструмент забезпечення стабільності бюджетних надходжень.

У статті розглянуто методологію податкового прогнозування як одного із шляхів передбачення обсягу бюджетних надходжень та інструментів забезпечення стабільного й ритмічного бюджетного процесу на всіх його рівнях. Це надасть можливість вчасного фінансування бюджетних видатків.

Доведено, що механізм прогнозування податкових надходжень до бюджету не працює в національній економіці України. Виділено етапи становлення податкового прогнозування у податковій службі України. Розкрито принципи аналізу виконання показників дохідної частини бюджетів усіх рівнів. Відбито результати бюджетного прогнозування й планування. Показано взаємозв'язок податкового прогнозування й позитивної динаміки щомісячних бюджетних надходжень.

Наголошено, що діяльність Міністерства доходів і зборів України щодо реалізації системи державного стратегічного планування потребує впровадження ефективного державного податкового планування.

Ключові слова: бюджет, соціально-економічний розвиток, податок, податкові надходження, податкові платежі, податкове прогнозування.

Єгорова Т.М. Налоговое прогнозирование как инструмент обеспечения стабильности бюджетных поступлений.

В статье рассмотрена методология налогового прогнозирования как одного из путей предвидения объема бюджетных поступлений и инструментов обеспечения стабильного и ритмичного бюджетного процесса на всех его уровнях. Это даст возможность своевременного финансирования бюджетных расходов.

Доказано, что механизм прогнозирования налоговых поступлений в бюджет не работает в национальной экономике Украины. Выделены этапы становления налогового прогнозирования в налоговой службе Украины. Раскрыты принципы анализа выполнения показателей доходной части бюджетов всех уровней. Отражены результаты бюджетного прогнозирования и планирования. Показана взаимосвязь налогового прогнозирования и позитивной динамики ежемесячных бюджетных поступлений.

Подчеркнуто, что деятельность Министерства доходов и сборов Украины относительно реализации системы государственного стратегического планирования требует внедрения эффективного налогового планирования.

Ключевые слова: бюджет, социально-экономическое развитие, налог, налоговые поступления, налоговые платежи, налоговое прогнозирование.

Yegorova T. Taxation prognosis as instrument of guarding of stability taxation entry to budget.

The article describes the methodology of forecasting the tax as a way to anticipate the volume of revenues and the tools to ensure a stable and rhythmic budget process at all levels. This will enable the timely financing of budget expenditures.

It is proved that prediction mechanism of tax revenue does not work in the national economy of Ukraine. Stages of formation of tax forecasting Tax Service of Ukraine. Disclosed principles of the analysis of the indicators of the revenue side of budgets of all levels. Reflects the results of budget forecasting and planning. The relationship of the tax anticipation and positive dynamics of monthly revenues.

It is emphasized that the activities of the Ministry of Revenue and Duties of Ukraine concerning the realization of the state of strategic planning requires the implementation of effective tax planning.

Keywords: budget, social-economy development, tax, taxation entry, taxation payment.

Актуальність теми дослідження. Прогнозування як можливість передбачення майбутнього щільно увійшло до нашого життя. Наприклад, прогнозування погоди стало настільки звичним, що ми навіть не помічаємо своєї залежності від цієї інформації як у побутовому, так і фізіологічному сенсі. Певну систему передбачення має також індустрія моди. Так, покупець обирає колір одягу, вважаючи свій вибір виключно особистим та розумним. При цьому, вивченням питання, яким кольорам віддасть перевагу споживач у певний період часу хвилює задіяні у цих процесах сторони майже століття. Для завчасного перебудування виробників фарб, тканин, одягу, меблів тощо та формування громадської думки, переваг і смаку існує ряд інституцій, що займаються прогнозуванням кольорів, з метою забезпечення усіх зацікавлених сторін кольоровою палітрою, яка буде актуальною через два й більше років [6, с.106-109]. В такому сенсі можливим і необхідним є прогнозування податків як інструменту стабільності податкових надходжень.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Щодо публікацій з проблеми планування й прогнозування податкових надходжень, то її обґрунтування майже відсутнє у науковій літературі. Деякі аспекти планування бюджетних надходжень розглядають українські вчені Л.Тарангул та І.Санжаревська [5], Л.Дмитриченко, Т.Єгорова [1].

Постановка проблеми і ціль дослідження. Оскільки механізм прогнозування податкових майже не працює в національній економіці України, тому не викликає сумнівів необхідність його обґрунтування. Ціллю статті є обґрунтування необхідності прогнозування

**ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РАЗВИТТЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

надходжень до бюджету як одного із шляхів передбачення обсягу бюджетних надходжень та інструментів забезпечення стабільного і ритмічного бюджетного процесу на всіх його рівнях. Це надасть можливість вчасного фінансування його витрат.

Викладення основного матеріалу. Розглянемо процес прогнозування доходів бюджету на прикладі податкової служби у динаміці її розвитку – від Державної податкової служби (з 1996 року) та Державної податкової служби (2011 року) до періоду сьогодні – створення Міністерства доходів і зборів України (у 2013 році).

У податкових органах України з 1997 року запроваджено систему планування надходжень за платежами та у регіональному розрізі. Така система планування сприяє виконанню бюджетних призначень по доходах, які контролюються органами ДПС, затверджених законом про Держбюджет України на відповідний рік та дає змогу визначити обсяги потенційних надходжень до бюджетів по платежах у розрізі регіонів з урахуванням галузевих особливостей економіки регіону, рівня його соціально-економічного розвитку, контингенту платників, умов чинного законодавства тощо.

Концептуальні засади становлення та розвитку організаційно-методологічних основ системи планування податкових надходжень в органах ДПС вже розглядалась у нашій статті [1, с.62-65].

З урахуванням напрацювань податкової служби за 2010-2012 роки, можна виділити наступні етапи становлення прогнозування (планування) у податковій службі (табл. 1).

При чому у 2012 році відбулося формування концептуальних засад прогнозно-аналітичної роботи у податковій службі, шляхом затвердження концепції організації роботи із забезпечення надходжень до бюджету. В концепції визначались, що мета діяльності ДПС України із забезпечення надходжень до бюджету – це стабільне та рівномірне наповнення бюджетів усіх рівнів.

Діяльність ДПС України із забезпечення надходжень до бюджету та прогнозно-аналітична робота ґрунтувалась на постійній співпраці усіх структурних підрозділів ДПС України, регіональних ДПС та Центрального офісу з обслуговування великих платників податків, взаємодії з центральними органами виконавчої влади з питань визначення та виконання показників дохідної частини бюджетів усіх рівнів та базувалась на таких принципах [2]:

комплексний підхід до визначення бази оподаткування та напрямів її розширення, залучення до бюджету всіх належних платежів;
інформативність — накопичення та збереження всієї інформації про платника податків за даними податкової статистики, інформаційних ресурсів органів державної влади (за можливості і міжнародних організацій);

інтелектуальність — застосування сучасних форм та методів аналітичної обробки інформації про платника податків;
гнучкість — врахування змін показників макроекономічного розвитку держави та показників соціально-економічного розвитку регіонів, змін норм бюджетного та податкового законодавства при здійсненні розрахунків прогнозу надходжень платежів до бюджету;

оперативність у визначенні прогнозу надходжень платежів та доведення його територіальним органам ДПС;
гуманність — презумпція добровільності і повноти сплати податків платниками податків із спрямуванням усього комплексу фіскальних або попереджувальних заходів податкової служби на платників із несумлінною податковою репутацією.

Таблиця 1

Розвиток системи планування (прогнозування) податкових надходжень до бюджету в органах ДПС

№ з/п	Етап	Становлення та еволюція системи прогнозування (планування)	Розвиток методологічних засад прогнозування
1	Етап 1: 1990 — 1996	Відсутність планування в органах ДПС	-
2	Етап 2: 1997	Врахування досвіду Міністерства України	Регіональним ДПС доводилися завдання по надходженнях по п'яти податках (податок на прибуток, ПДВ, акцизний збір, плата за землю, прибутковий податок з громадян) та позниженню податкового боргу
3.	Етап 3: 1998 — 2002	Розробка регіональними ДПС комплексних заходів з мобілізації коштів до бюджету та їх затвердження на центральному рівні	На базі прогнозу макроекономічного розвитку держави та регіонів, нарахувань, деталізації можливості погашення податкового боргу визначалося три види бази оподаткування: з 2001 р. — потенційна, розширена та поточна база оподаткування; з 2002 р. — поточна та потенційна бази оподаткування і планова нормативна база надходжень. Основний акцент — на сплаті поточних платежів та погашенні податкового боргу
4.	Етап 4: 2003 — 2006	Удосконалення розрахунків щодо погашення податкового боргу. Розширення переліку платежів, за якими доводяться завдання	Доведення регіональним ДПС планової нормативної бази надходжень за майже 20 платежами держбюджету та завдань по зменшенню податкового боргу
5.	Етап 5: 2007 — 2009	Затвердження наказами ДПС України форм та методів організації роботи та методології прогнозування — розрахункової бази надходжень та очікуваних надходжень; розробка стратегічних заходів щодо виконання бюджетних призначень; посилення аналітичної складової в роботі податкових органів	На основі загальної методики прогнозування розроблено та впроваджено методики планування основних податків (ПДВ, податок на прибуток та інші платежі, акцизний збір, податок з доходів фізичних осіб, плата за землю, податок з власників транспортних засобів тощо). Основний акцент — пошук резервів розширення бази оподаткування. Результат — регіонам доводяться завдання по 40 платежах державного та 30 платежах місцевих бюджетів
6.	Етап 6: 2009 — 2011	Посилення інформаційної складової (у тому числі у навчанні та підвищенні кваліфікації персоналу без відриву від основної діяльності). Удосконалення організаційних засад прогнозування	Вивчення та врахування світового досвіду прогнозування, розробок вітчизняної науки. Удосконалення методологічних засад прогнозування (деталізація етапів розрахунку очікуваних надходжень, уточнення факторів впливу). Проведення пофакторного аналізу стану надходжень до бюджету
7.	Етап 7: 2011 – 2012	Запровадження економіко-математичних методів у прогнозуванні надходжень до бюджету	З урахуванням світового досвіду прогнозування надходжень в рамках Програми модернізації ДПС-1 запровадження модельного апарату з визначення впливу макроекономічних показників на стан податкових надходжень
8.	Етап 8: 2012 рік та на перспективу	Розробка концепції організації діяльності ДПС України із забезпечення надходжень до бюджету	Визначення концептуальних засад діяльності ДПС України із забезпечення стабільних та рівномірних надходжень до бюджету, удосконалення порядку взаємодії структурних підрозділів на центральному та територіальному рівнях ДПС

Відповідальність за наповнення бюджету значно висока, оскільки затверджені законом про бюджет показники доходів є обов'язковими для виконання для державних органів, за якими закріплено справляння надходжень до бюджету, зокрема, податкової служби. Однак, протягом року під впливом дії певних чинників може відбутися недосягнення запланованих темпів макроекономічного зростання, які враховувались про прогнозуванні доходів бюджету. Деякі запроваджені законодавчі норми могли не призвести до очікуваного розширення бази оподаткування або відбувались неочікувані зміни кон'юнктури зовнішніх ринків тощо. Зазначене спонукало ДПС України до пошуку резервів для компенсації можливих непередбачуваних втрат бюджету. Починаючи з 2012 року регіональним ДПС

**ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РАЗВИТТЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЇ ЄВРОПИ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСЬКОГО ЕКОНОМІЧЕСЬКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

та Центральному офісу з обслуговування великих платників податків доводились прогнози показники надходжень, визначені з урахуванням не тільки прогнозу макроекономічного розвитку, а й розрахованих індикативних показників надходжень за напрямками роботи та завдання щодо опрацювання резервів бази оподаткування.

Результати цієї роботи знаходять належне віддзеркалення у забезпеченні надходжень до бюджету. Так, в умовах посилення протягом 2012 року негативних проявів рецесійних процесів у зв'язку з погіршенням ситуації на світових фінансових ринках ДПС України забезпечено адекватність темпів зростання платежів темпам росту економіки. При прирості номінального ВВП за 2012 рік на 8,2% досягнуто збільшення надходжень податків та платежів до бюджету на 8,6%.

Так, завдяки бюджетному плануванню й прогнозуванню, до зведеного бюджету України у 2012 році надійшло 60,1% усіх його доходів. По платежах, які контролювалися державними податковими органами, до бюджету надійшло 289,3 млрд. грн., що на 22,9 млрд. грн. перевищило показник попереднього року. З цієї загальної суми до державного бюджету надійшло 202,3 млрд. грн., що на 10,3 млрд. грн., або на 5,3% більше попереднього року; до місцевих бюджетів надійшло 87 млрд. грн., що на 12,7 млрд. грн., або на 17,1% більше попереднього року.

У значній мірі позитивну динаміку надходжень забезпечено тим, що у податковій службі було запроваджено систему прогнозування податкових надходжень. Указом Президента України від 24 грудня 2012 року № 726/2012 „Про деякі заходи з оптимізації системи центральних органів виконавчої влади” [8] утворено Міністерство доходів і зборів України (далі – міністерство) шляхом реорганізації Державної митної служби України та Державної податкової служби України, а також покладено на Міністерство функції з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування. Перед міністерством поставлені відповідальні завдання щодо ефективного адміністрування митних та податкових платежів та наповнення бюджету, що передбачає підвищення якісного рівня прогнозно-аналітичної роботи у всій множині напрямів його діяльності, оскільки ціна цієї відповідальності достатньо висока – понад 90% доходів бюджету складають податки та митні платежі, що регламентуються міністерством.

У положенні про міністерство, затвердженому Указом Президента України від 18.03.2013 №141/2013 значно посилені функції щодо прогнозування доходів бюджету: визначено три функції стосовно прогнозування замість однієї у положенні про державну податкову службу [9].

Такими функціями є наступні:

- прогнозування доходів бюджетів і надходжень єдиного внеску з урахуванням прогнозу макроекономічних показників і тенденцій розвитку світової економіки;
- прогнозування та проведення аналізу надходження податків і зборів, інших платежів, визначених Податковим та Митним кодексами України, Законом України „Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування”, вивчення впливу макроекономічних показників і змін законодавства на надходження податків, інших платежів, розробки пропозицій щодо збільшення їх обсягу та зменшення втрат бюджету;
- надання на основі макроекономічних показників та тенденцій розвитку світової економіки Міністерству фінансів України пропозицій щодо визначення прогнозних (індикативних) показників доходів Державного бюджету України для складання проекту закону про Державний бюджет України.

Важливим кроком на шляху поліпшення рівня прогнозно-аналітичної роботи та підвищення її обґрунтованості є передбачене у положенні (розділ 5) право міністерства брати участь у розгляді та погодженні фінансових планів державних підприємств, акціонерних, холдингових компаній та інших суб'єктів господарювання з часткою державної власності, їх дочірніх підприємств та здійснення моніторингу виконання ними показників розрахунків з бюджетом та державними цільовими фондами, затверджених узгодженими фінансовими планами [9].

Загальний огляд щодо напрацювань в організації прогнозно-аналітичної роботи у податковій службі наведено вище. Відповідні напрацювання є і в митній службі, де зазначена діяльність була започаткована з 1996 року. Законом України „Про Державний бюджет України на 1996 рік” Верховна Рада України делегувала митним органам право на здійснення з 1 липня 1996 року контролю за нарахуванням і справлянням ПДВ і акцизного збору з товарів, що ввозяться в Україну. З цього часу робота митних органів була направлена не тільки на виконання митних питань, а й на забезпечення формування дохідної частини державного бюджету, істотним джерелом якого стали надходження з імпортованих товарів. З кінця 90-х років митним органам щомісячно почали доводити показники очікуваних надходжень, які розраховувалися, виходячи із визначених законами України про державний бюджет на відповідний рік показників дохідної частини бюджету.

Запровадження з січня 2004 року загальнообов'язкового державного пенсійного страхування стало основою сучасної пенсійної системи України. У 2003 році Верховною Радою України був прийнятий Закон України „Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування”. З січня 2011 року в Україні змінилася система оплати соціальних внесків у зв'язку з набранням чинності Законом України „Про збір та облік єдиного внеску за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням”. Новий закон об'єднав у Пенсійному фонді України функції збору грошей за всіма існуючими сьогодні видами соціального страхування, а також дозволив контролювати їх виплату.

Прогнозування єдиного соціального внеску у створеному Міністерстві доходів і зборів України має охопити весь комплекс прогнозування та аналітики – від обліку та аналізу надходжень до прогнозування надходжень до державних цільових фондів та передбачає ще вищий щабель відповідальності – від доходів державного та зведеного бюджету до доходів цільових фондів, від чого у значному залежить також фактор соціальної стабільності у державі (через надходження та виплати з пенсійного фонду).

Таблиця 2

Заходи щодо впровадження системи державного стратегічного планування

№ з/п	Найменування заходу	Індикатор виконання
1	Законодавче забезпечення запровадження системи державного стратегічного планування (прийняття Закону України “Про державне стратегічне планування”)	Прийняття Закону України про державне стратегічне планування
2	Супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до Законів України “Про Кабінет Міністрів України” та “Про центральні органи виконавчої влади” (реєстраційний номер 0870 від 12 грудня 2012 р.)”	Прийняття зазначеного закону
3	Затвердження Порядку розроблення і виконання планів діяльності міністерств — головних розпорядників коштів державного бюджету на плановий та наступні за плановим два бюджетні періоди	Видання акта із зазначеного питання
4	Розроблення форм і інструкцій з підготовки головними розпорядниками бюджетних коштів планів діяльності на плановий та наступні за плановим два бюджетні періоди	Видання акта із зазначеного питання
5	Розроблення планів діяльності міністерств – головних розпорядників коштів державного бюджету на плановий та наступні за плановим два бюджетні періоди	Затвердження планів діяльності міністерств – головних розпорядників коштів державного бюджету
6	Скорочення кількості та укрупнення державних цільових програм	Зменшення не менше ніж на 20 відсотків порівняно з 2012 роком кількості державних цільових програм
7	Розроблення та внесення на розгляд Верховної Ради України проекту Закону України “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” (щодо скорочення	Зменшення кількості головних розпорядників бюджетних коштів у

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

	кількості головних розпорядників коштів державного бюджету відповідно до підсумків проведення адміністративної реформи”	проекти Закону України про Державний бюджет України на 2014 рік порівняно з Законом України “Про Державний бюджет України на 2013 рік”
8	Внесення змін до законодавства щодо узгодження порядків та строків розроблення прогнозних і програмних документів економічного і соціального розвитку та складення проекту державного бюджету	Узгодження за строками регламенту підготовки макроекономічних та бюджетних показників

Положенням про міністерство (розділ 6) визначено також, що Міністерство доходів України для виконання покладених на нього завдань має право обговорювати на засіданнях Кабінету Міністрів прогнозні показники доходів державного бюджету та єдиного внеску, що закріплені за Міністерство доходів України, у частині, визначеній Податковим кодексом України, Митним кодексом України та Законом України „Про збір та облік єдиного внеску на загальнодержавне соціальне страхування”, для забезпечення їх обґрунтованості [9].

Наведене свідчить, що прогнозування надходжень у створеному міністерстві є важливою складовою загальнодержавної системи прогнозування доходів бюджету та визначення індикативних показників доходів на коротко-, середньо- та довгострокову перспективу.

Зазначена діяльність передбачає розробку концепції організації роботи міністерства з наповнення бюджету на базі існуючої концепції податкової служби, актуалізації її з урахуванням наведених функцій міністерства щодо прогнозування та доповнення принципом науковості – як залучення наукового потенціалу і кращих світових практик у роботу Міністерства для забезпечення обґрунтованості та повноти прогнозів надходжень по усіх закріплених джерелах. Заходи щодо реалізації державного стратегічного планування наведено у табл.2.

Діяльність міністерства з реалізації заходів із запровадження державного стратегічного планування потребує:

- поєднання та залучення інформаційного ресурсу та методологічного потенціалу податкової та митної служб;
- вивчення кращих світових практик прогнозування доходів бюджету і доведення прогнозних показників до відомчих територіальних органів та оцінки можливості їх адаптації до потреб та завдань міністерства;
- залучення потенціалу вітчизняної науки щодо прогнозування доходів бюджету та їх впровадження у діяльність міністерства;
- поліпшення прогнозно-аналітичної роботи у підрозділах міністерства центрального та територіального рівнів;
- послідовного розвитку у міністерстві єдиних організаційно-методологічних підходів у визначенні прогнозних показників надходжень по закріплених платежах;
- упорядкування процедури отримання та опрацювання інформації при прогнозуванні надходжень та визначенні індикативних показників доходів по бюджетах усіх рівнів.

Указом Президента України від 12 березня 2013 року №128/2013 „Про Національний план дій на 2013 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010 – 2014 роки „Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава” [7] визначено основні сфери реформування державних фінансів. Зокрема, удосконалення управління державними фінансами передбачає:

- побудову ефективної системи управління державними фінансами відповідно до кращої практики держав Організації економічного співробітництва (ОЕСР);
- запровадження ефективного державного стратегічного планування.

Висновки:

1. Практика довела необхідність і доцільність державного стратегічного планування податкового процесу, податкових надходжень до бюджетів усіх рівнів.
2. Сучасні державні заходи планування бюджетного процесу у більшості своїй стосуються бюджетних видатків, а не планування його доходів, що гальмує інвестиційні процеси й негативно впливає на розвиток національної економіки.
3. До державного планування бюджетних надходжень необхідно залучати суб’єктів господарювання. Дотепер ця пропозиція не знаходить належної реалізації. Процес розробки фінансових планів та їх погодження на державному рівні охоплює лише суб’єктів господарювання з певною часткою державної власності, решта суб’єктів економічної діяльності залишається осторонь державного стратегічного планування.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Дмитриченко Л.І., Єгорова Т.М. Податковий ресурс забезпечення економічного розвитку. Наукові праці: Науково-методичний журнал. – Т. 133 Вип. 120. Економіка. – Миколаїв: Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2010, с.62-65.
2. Економічний аналіз: початковий курс для податкового аналітика: навчальний посібник / за заг. ред. Л. Л. Тарангул. — Ірпінь: Національний університет ДПС України, 2013. — 700 с.
3. Інформаційно-аналітичні матеріали Департаменту прогнозування, аналізу, обліку та звітності ДПС України.
4. Програма економічних реформ на 2010-2014 роки „Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава”.
5. Тарангул Л.Л. Санжаревська І.С. Прогнозування податкових надходжень в органах ДПС України: від вивчення наукових доробків до впровадження світового досвіду. Науковий вісник НУ ДПС України, №4. – 2012.
6. Тимур Дорофеев. Цвет общества потребления. “Theessence”, №3, осень- 2010, с.106-109.
7. Указ Президента України від 12 березня 2013 року №128/2013 „Про затвердження національного плану дій на 2013 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010 – 2014 роки „Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава”.
8. Указ Президента України від 24.12.2012 № 726/2012 „Про деякі заходи з оптимізації системи центральних органів виконавчої влади”.
9. Указ Президента України від 18.03.2013 № 141/2013 „Про Міністерство доходів і зборів України”.

ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇНАХ

Ємельянова Н.А., аспірант кафедри «Міжнародна економіка» Донецького національного університету

Ємельянова Н.А. Особливості розвитку державно-приватного партнерства в європейських країнах.

Стаття присвячена особливостям розвитку державно-приватного партнерства в європейських країнах. Важливість співпраці держави та приватного сектору обумовлена низкою об’єктивних умов (інтересами, розумінням неможливості реалізації певних проектів без співпраці державної влади та бюджету, неготовністю державного сектора і бізнесу брати на себе певні ризики, важливістю узгодження їх інтересів і т.д.). Метою статті було дослідження особливостей розвитку державно-приватного партнерства в європейських країнах. У ДПП грає ключову роль держава, оскільки партнерство його і бізнесу будується по відношенню до державної і муніципальної влади. Тут підкреслюється нерівність держави і приватної компанії. Важливу роль у системі соціально-економічного регулювання відіграє таке поняття як комунітаризм. Дані деякі приклади використання та реалізації проектів на основі ДПП в різних країнах. Відзначено, що в Україні модель ДПП часто широко застосовна як форма реалізації політики соціальної відповідальності компаній та здійснення соціальних інвестицій. Одним з проектів, що сприяють підвищенню значимості корпоративної соціальної відповідальності в середовищі українського