

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

секьюритизация активов, которые выражаются в росте взаимозависимости фондовых рынков в мировом масштабе, увеличении риска быстрого распространения кризисных явлений между сегментами мирового фондового рынка, развитии хедж-фондов, рынка биржевых инвестиционных фондов и продуктов предполагает изменение мирового фондового рынка, что предполагает и изменение в формах регулирования. Поэтому главная задача регулирования заключается в усилении адаптационных возможностей мирового фондового рынка к кризисным явлениям, повышении наднациональных приоритетов в регулировании мирового фондового рынка в условиях выявленных тенденций и усилении глобализационных процессов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Рубцов Б.Б. Тенденции развития мировых фондовых рынков. - URL: http://www.mirkin.ru_docs/book0402_036.pdf
2. Составлено автором по данным Всемирного Банка. - URL: http://data.worldbank.org/indicator/CM.MKT.LCAP_CD/countries?display=default
3. Данные Всемирной Федерации Бирж. - URL: http://www.world-exchanges.org/files/statistics/pdf/2012%20WFE%20Market%20Highlights_0.pdf
4. Абрамов А. Повышение роли государства на фондовом рынке в 2012 г. - URL: http://iep.ru/files/text/RED/Russian_Economic_Developments_02_2013.pdf
5. Данные Всемирного Банка. - URL: http://www.bis.org/statistics/r_qa1306_hanx11a.pdf
6. UNCTAD. Trade and Development report, 2012. - URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdr2012_en.pdf
7. Ноздрев С.В. Современное состояние и тенденции развития международного рынка ценных бумаг. ИМЭМО РАН. -2012 - URL: <http://www.imemo.ru/ru/publ/2012/12048.pdf>
8. Данные Всемирной Федерации Бирж. - URL: www.world-exchanges.org/files/statistics/pdf/2012%20IOMA%20Survey%20-%20Final%20report.pdf
9. Материалы информационного сайта ETFGI. - URL: <http://www.etfgi.com/publications/reports/reportid/155>

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОНАХ В СТРАНАХ ОЧЭС

Анисимов А. Е. к.э.н., начальник главного экономического управления Донецкого городского совета

Анисимов А.Е. О некоторых аспектах функционирования свободных экономических зон в странах ОЧЭС.

В статье приведен анализ принципов формирования и совершенствования институциональных основ функционирования СЭЗ в странах ОЧЭС в контексте активизации интеграционных процессов. Отмечено, что специальный режим хозяйственной деятельности применяется при необходимости установления особых условий хозяйствования на определенной территории государства, в определенной отрасли экономики или в ходе выполнения соответствующего договора. Исследованы причины законодательного закрепления специального режима хозяйствования. Детально проанализирована трансформация свободных экономических зон в особые экономические зоны в Российской Федерации. Дана оценка функционированию специальных экономических зон и территорий приоритетного развития в Украине и Донецкой области и их влияние на региональную и национальную экономику. Определены перспективы развития СЭЗ и ТПР Донецкой области. На основе исследования опыта Российской Федерации, обосновано, что технопарки в Украине должны остаться и иметь новый виток развития. Это позволит выйти на новые ступени развития экономики Украины. Обоснована целесообразность предоставления особого статуса приграничным территориям.

Ключевые слова: свободные экономические зоны, территории приоритетного развития, технопарки

Анісімов А.С. Про деякі аспекти функціонування вільних економічних зон в країнах ОЧЕС.

У статті наведено аналіз принципів формування та вдосконалення інституційних засад функціонування ВЕЗ в країнах ОЧЕС в контексті активізації інтеграційних процесів. Відзначено, що спеціальний режим господарської діяльності застосовується при необхідності встановлення особливих умов господарювання на певній території держави, у певній галузі економіки або в ході виконання відповідного договору. Досліджено причини законодавчого закріплення спеціального режиму господарювання. Детально проаналізовано трансформація вільних економічних зон в особливі економічні зони в Російській Федерації. Дана оцінка функціонуванню спеціальних економічних зон і територій пріоритетного розвитку в Україні та Донецькій області та їх вплив на регіональну і національну економіку. Визначено перспективи розвитку ВЕЗ і ТПР Донецької області. На основі дослідження досвіду Російської Федерації, обґрунтовано, що технопарки в Україні повинні залишитися і мати новий виток розвитку. Це дозволить вийти на нові щаблі розвитку економіки України. Обґрунтовано доцільність надання особливого статусу прикордонним територіям.

Ключові слова: вільні економічні зони, території пріоритетів розвитку, технопарки

Anisimov A.E. Some aspects of the functioning of free economic zones in the BSEC countries.

It is analysed the principles of formation and improvement of the institutional foundations of the functioning of free economic zone in the BSEC countries in the context of enhancing the integration process. It is noted that a special regime of economic activity used in the need to establish a special economic conditions in a particular area of the state, to a certain industry, or in the agreement. The reasons for legislative recognition of the special regime of management. It is analyzed in detail the transformation of free economic zones in the special economic zones in the Russian Federation. The estimation of the functioning of special economic zones and territories of priority development in Ukraine and the Donetsk region and their impact on regional and national economies are made. The prospects of development of SEZ and TPD in Donetsk region are determined. Based on the research expertise of the Russian Federation, it is justified that the parks have to stay in Ukraine and have a new stage of development. This will go to the new stage of development of the economy of Ukraine. The expediency of granting special status to border areas.

Keywords: free economic zones, territory development priorities, technological parks

В мировой практике существуют различные модели территориально - хозяйственного управления. В этом ряду комплексных формирований есть и такие хозяйственные структуры, известные как свободные экономические зоны (СЭЗ). Различные типы таких зон называют «островками» мирового хозяйства, «окнами» по притоку в многочисленные регионы и страны зарубежных инвестиций, технологий, управленческих навыков. Наконец, в СЭЗ многие экономисты видят прототип новой политики «открытых дверей» в мировую систему хозяйства.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что для стран, которые стремятся скорейшей интеграции в мировой хозяйственный комплекс, очень важным является изучение и анализ особенностей развития специальных экономических зон и их влияния на экономику государства.

Целью исследования является анализ принципов формирования и совершенствования институциональных основ функционирования СЭЗ в странах ОЧЭС в контексте активизации интеграционных процессов.

Объектом исследования экономики стран ОЧЭС в контексте активизации интеграционного взаимодействия национальных экономик и развития глобализационных процессов.

Предметом исследования является - организационно - экономические основы формирования и реализации механизма функционирования СЭЗ в странах ОЧЭС условиях глобализации.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Исследованию этих проблем посвящены работы ученых: В. Андрийчука, В. Амитана, А. Амоши, И. Бинько, В. Будкина, В.Геца, Б. Губского, Д. Лукьяненко, Ю. Макогона, В. Новицкого, В. Пилы, А. Мокня, А. Чмырь, Н. Чумаченко, А. Шныркова.

Специальный режим хозяйственной деятельности применяется законодателем при необходимости установления особых условий хозяйствования на определенной территории государства, в определенной отрасли экономики или в ходе выполнения соответствующего договора.

Причины законодательного закрепления специального режима хозяйствования могут быть разными.

Во-первых, в случае необходимости охраны территории;

во-вторых, специальный режим хозяйствования может быть закреплен на территории, где вводится особый порядок правления;

в-третьих, это может быть связано с необходимостью установления особого контроля государства на определенных территориях за осуществлением хозяйственных операций;

в-четвертых, предоставление статуса специального режима хозяйствования может быть связано с необходимостью создания на определенной территории государства благоприятных условий для организации рабочих мест, стимулирование притока инвестиционных вложений и т.п.

Таким образом, целесообразно предложить следующее определение специального режима хозяйствования - это институциональная форма, которая определяет особый порядок осуществления хозяйственной деятельности на определенной территории, в определенной отрасли экономики, отличается от общего режима хозяйственной деятельности государства, предусмотренного законодательством, и вводится для достижения целей, установленных государством. Одной из форм специального режима хозяйствования являются свободные экономические зоны.

СЭЗ в различных формах и вариантах существует, практически, во всех странах ОЧЭС. Особого внимания заслуживает новый виток в развитии СЭЗ в России.

В 2005 году был принят Федеральный закон «Об особых экономических зонах»(ОЭЗ), который одновременно упразднил все прежние формы особых экономических зон (кроме Калининградской и Магаданской – там была предусмотрена реорганизация), а также сформулировал новые принципы создания ОЭЗ, с учетом уже имевшегося на тот момент негативного опыта. Новыми принципами ОЭЗ стали:

1. Отказ от индивидуального подхода при создании ОЭЗ и формирование зон на основе правил, сформулированных в Федеральном законе прямого действия. Это позволяло избежать «торга» между федеральными и региональными элитами по поводу разного рода льгот и особых условий.

2. Определение регионов, в которых формируются ОЭЗ, на конкурсной основе — в процессе открытого тендера, проводимого на федеральном уровне.

3. Привлечение региональных и/или муниципальных властей к финансированию инфраструктуры особой экономической зоны, причем масштаб финансового участия в создании зоны является одним из важных критериев при оценке заявки на конкурсе.

4. Более четкое формулирование цели создания ОЭЗ.

Набор налоговых послаблений для резидентов ОЭЗ строго оговорен и не является предметом обсуждения. Также сформулированы ограничения, не позволяющие злоупотреблять налоговыми льготами.

Введено ограничение по площади ОЭЗ. Исключение составляет только Калининградская область, где в силу особых геополитических условий действует особая зона, регулируемая специальным законом.

Принятие Федерального закона от 2005 года позволило существенно модифицировать институт ОЭЗ и сделать его значительно эффективнее в выполнении своих основных задач – привлечении инвестиций. Благодаря ОЭЗ за период с 2006 по 2012 год в Россию пришло более 340 инвесторов из 23 стран, что по данным резидентов ОЭЗ позволило инвестировать в экономику России порядка 13 млрд долларов.

В настоящее время в ОЭЗ зарегистрировано более 300 резидентов и создано 6,7 тыс. рабочих мест. Резидентами технико-внедренческих зон получены 350 патентов на различные разработки.

На сегодняшний день под определение особой экономической зоны в России попадает 23 анклава, среди которых пять технико-внедренческих зон, шесть промышленно-производственных, семь туристско-рекреационных и три портовых. Кроме того, существуют две «свободные» экономические зоны.

Резидентам особых экономических зон предоставляются преференции по трем основным направлениям: налоговые и таможенные льготы, государственная поддержка в финансировании инфраструктуры, снижение и упрощение административной нагрузки.

В России системное развитие особых экономических зон началось в 2005 году, с момента принятия ФЗ об ОЭЗ 22.07.2005. С 2006 года по 2012 год в ОЭЗ России пришло более 300 инвесторов, в том числе 44 иностранные компании.

Управлением особых экономических зон в России занимается ОАО «Особые экономические зоны». Организация была создана в 2006 году с целью внедрения лучшей мировой практики в развитии и управлении ОЭЗ и привлечения ПИИ в Россию. По состоянию на 1 января 2012 г. резидентами российских СЭЗ являлись 306 компаний, 44 из которых — иностранные компании из 20 стран.

К промышленно-производственным зонам относятся территории Елабужского района Республики Татарстан и Грязинского района Липецкой области.

Основные направления деятельности, которые развивают в рамках промышленных зон: производство автомобилей и автокомпонентов; производство строительных материалов; производство химической и нефтехимической продукции; производство бытовой техники и торгового оборудования и др.

Одной из самых последних особых экономических зон, созданных на территории России, является ОЭЗ промышленно-производственного типа «Титановая долина». ОЭЗ «Титановая долина» создана на территории Верхнесалдинского городского округа Свердловской области постановлением Правительства РФ от 16.12.10 г.

«Титановая долина» вошла в федеральный реестр программ, направленных на развитие Уральского федерального округа до 2020 года. Федеральный статус проекта ОЭЗ гарантирует защиту от неблагоприятного изменения законодательства РФ на срок действия ОЭЗ.

Основная цель этой особой экономической зоны - создание предприятий, использующих наиболее современные технологии при производстве продукции в области машиностроения, авиастроения, химической и фармацевтической промышленности, стройиндустрии. Планируется, что за весь срок существования ОЭЗ будет привлечено 50 резидентов, которые обеспечат 10 тысяч рабочих мест. Согласно оценкам экспертов, на реализацию проекта потребуется около 27 млрд. рублей.

Преимущества «Титановой долины» в том, что она находится на территории Свердловской области, являющейся одним из наиболее экономически развитых регионов России. Рядом с «Титановой долиной» находится крупнейший в мире производитель полуфабрикатов из титановых сплавов аэрокосмического назначения Корпорация «ВСМПО-АВИСМА».

Основными задачами создания на территории Свердловской области особой экономической зоны «Титановая долина» являются: увеличение глубины переработки титановых изделий в отечественной промышленности, расширение использования титановой продукции в отечественной экономике, предоставление российскому промышленному комплексу широкого спектра готовой титановой продукции;

усиление роли России на мировом рынке титановой продукции для авиакосмической отрасли, расширение сфер присутствия России на мировом титановом рынке;

создание условий для масштабного привлечения инвестиций в промышленность региона;

создание условий для формирования на базе ОЭЗ в долгосрочной перспективе крупных территориальных кластеров.

Следование задачам создания ОЭЗ позволит:

увеличить степень переработки металлургической и машиностроительной продукции в регионе;

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

создать новые рабочие места на высокотехнологичных производствах, снять напряженность на рынке труда; ослабить социально-экономические проблемы, связанные с монопрофильностью городов Верхняя Салда и Нижний Тагил; запустить агломерационные процессы в городах Свердловской области, что благоприятно скажется на демографии, миграции, рынке труда городов Верхняя Салда, Нижняя Салда, Нижний Тагил; диверсифицировать отраслевую структуру экономики Свердловской области за счет новых высокотехнологичных производств; повысить инвестиционную привлекательность Свердловской области; повысить доходы населения и уровень жизни в Свердловской области; повысить налоговые отчисления в бюджеты всех уровней; повысить роль отечественной продукции на мировом рынке, увеличить вовлеченность российской промышленности в мировые технологические цепочки.

В августе 2011 года была одобрена регистрация первого резидента ОЭЗ «Титановая долина» – ООО «ВСМПО-Новые технологии», в декабре 2011 года – второго резидента ОЭЗ - ООО «Синерсис» (учредитель компании - ООО «Электромашиностроительный завод»). В июле 2012 года были одобрены проекты еще двух резидентов, готовых к строительству производства в «Титановая долина». Около десяти компаний с планируемым объемом инвестиций более 100 млн. евро готовы «переехать» в ОЭЗ, но пока находятся в ожидании предоставления инфраструктуры.

Инновационные (технико-внедренческие, или технологические парки) расположены в научно-образовательных центрах с богатыми научными традициями и признанными исследовательскими школами. Инвестирование в проекты открывает возможности для развития инновационного бизнеса и наукоемкого производства. На территории РФ функционируют четыре инновационные зоны, расположенные на территории Томска, Санкт-Петербурга, Москвы и Дубны (Московская область).

Социально-экономическая ситуация в России и мире сегодня требует современных форм взаимодействия государства и бизнеса, направленных на создание новых эффективных субъектов реальной экономики.

Особенно это важно для моногородов. Сегодня в Свердловской области существует пятнадцать моногородов, полностью зависящих от одного или нескольких крупных производств одной производственной цепочки, для каждого из которых требуется индивидуальный проектный подход, позволяющий наиболее качественно использовать потенциал региона.

Для решения этой задачи на севере Свердловской области в 2012 году Правительством Свердловской области, корпорацией РУСАЛ и группой компаний «Энергетические проекты» при поддержке Правительственной рабочей группы по модернизации моногородов и Внешэкономбанка на территории моногорода Красноуральска начато создание индустриального парка "Богословский".

Цель создания индустриального парка - привлечь ресурсы и предоставить возможности для комфортной работы новых разнопрофильных современных предприятий. Особый упор делается на создание субъектов реального сектора экономики, которые будут эффективно работать многие годы.

Индустриальный парк "Богословский" будет расположен на участке общей площадью 110 гектар, примыкающем к территории Богословского алюминиевого завода. Такое положение площадки оптимально с точки зрения подведения инженерных коммуникаций, а также позволит с минимальными расходами доставлять металл с завода на новые предприятия.

Проект индустриального парка предусматривает создание учебного центра и ряда научно-исследовательских блоков. Это необходимо, так как на площадке планируется размещение высокотехнологичных производств. Основными резидентами первого этапа создания парка будут компании группы "Энергетические проекты": "Эпсилон" и "Элемент".

В результате создания индустриального парка будет значительно диверсифицировано производство в городском образовании, созданы новые высокопроизводительные рабочие места, повышен уровень образования в районе, создан устойчивый поток денежных средств в бюджеты всех уровней, сокращены объемы отходов Богословского алюминиевого завода.

После создания первой очереди производственных объектов в 2015 году будет создано более 2 000 рабочих мест, совокупная выручка резидентов составит более 4 миллиардов рублей.

В перспективе с вводом в строй всех очередей количество резидентов достигнет 30, общий объем выручки превысит 15 миллиардов рублей, общее количество рабочих мест составит 5 000.

Туристические (туристско-рекреационные) зоны располагаются в самых красивых регионах России, пользующихся спросом со стороны туристов, и предлагают благоприятные условия для организации туристического, спортивного, рекреационного и аналогичных видов бизнеса.

Портовые (портово-логистические) зоны располагаются вблизи основных глобальных транзитных коридоров. Их положение позволяет инвесторам получить доступ к быстрорастущему рынку портово-логистических услуг на Дальнем Востоке и в центральной части России. На Питерском экономическом форуме Масао Фудзита, председатель правления Komatsu CIS LLC, выразил сожаление по поводу того, что «на Дальнем Востоке относительно мало индустриальных и экономических зон».

В 2007 году в Калужской области было создано ОАО «Корпорация развития Калужской области» (КРКО), региональный институт развития, государственный оператор индустриальных парков Калужской области. За несколько лет работы Корпорация привлекла большое количество иностранных инвесторов. Инвестиции, в созданные в результате работы Корпорации развития Калужской области индустриальные парки, превысили 152,7 млрд. рублей. В области было создано более 17,5 тыс. рабочих мест.

Подписано постановление о создании промышленно-производственной особой экономической зоны в Псковской области. На ее создание из федерального бюджета в 2013-2015 годах будет выделено 2 881,5 млн. руб. Бюджет Псковской области выделит на создание инфраструктуры 467,8 млн. рублей.

Две особые экономические зоны могут появиться в Ступинском районе Московской области в рамках проекта документа «Стратегия инновационного развития Ступинского муниципального района на период до 2025 года». Порядка десяти резидентов ждут решения, когда появятся эти особые экономические зоны, и когда они смогут стартовать. На территории одной ОЭЗ смогут разместиться около 20 предприятий, на территории другой планируется размещение 30 предприятий.

В декабре 2011 года было подписано постановление о создании новой туристско-рекреационной особой экономической зоны на территориях двух районов республики Ингушетия: Джейрахского и Сунженского. Вхождение Ингушетии в Северокавказский туристический кластер и создание на ее территории особой экономической зоны открывает широкие возможности системного развития республики. В Джейрахском районе будут строиться два крупных лыжных туристических центра «Армхи» и «Цори». На базе туристического кластера будут развиваться экстремальные виды спорта, альпинизм, конный туризм.

Также правительство одобрило расширение площадей уже существующих в регионе туристско-рекреационных ОЭЗ: на территории Зеленчукского района КЧР и на территориях Черекского, Чегемского и Эльбрусского районов Кабардино-Балкарии, а также на территории Хунзахского района Дагестана.

Зона экономического благоприятствования «Ингушетия» (свободная таможенная и офшорная зона), которая функционировала на территории республики в 1994—1997 годах, так и не смогла стать успешной. По оценкам экспертов, на организацию данной СЭЗ федеральный центр потратил около 1 млрд. рублей, а региону СЭЗ «Ингушетия» не принесла никакой выгоды.

Следует отметить, что правильное использование режима свободных экономических зон - от идеи создания до полной реализации - когда учтены все важные моменты, включая расположение ОЭЗ (близость к районам реализации продукции и к главным транспортным узлам), наличие недорогой квалифицированной рабочей силы, благоприятные налоговый и таможенный режимы, хорошо организованную инфраструктуру и максимальные усилия государства по сокращению коррупции и бюрократии, приводит к очень позитивным результатам сначала для отдельного региона, где учреждены и работают ОЭЗ, а позже для всего государства.

Стремительное увеличение числа свободных экономических зон - одно из наиболее характерных явлений, получивших интенсивного развития в мировой экономике за последние четверть века. Поскольку Украина, как и другие страны ОЧЭС, находится в

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

состоянии реформирования экономики, то для нее весьма актуальным является мировой опыт создания и функционирования СЭЗ, поскольку СЭЗ - это один из наиболее действенных механизмов становления экономики любого государства. Свободная экономическая зона позволяет в кратчайшие сроки и с минимальными затратами построить рыночную структуру хозяйствования.

Для преодоления экономического кризиса, улучшение социально - экономического положения страны, еще в 1992 году Верховной Радой Украины был принят Закон Украины от 13.10.1992 № 2673- XII " Об общих принципах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон", которым впервые утвержден механизм функционирования таких территорий в Украине. Указом Президента Украины от 18.06.1998 " О специальных экономических зонах и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области" в Донецкой области было введен специальный режим инвестиционной деятельности. 24 декабря 1998 Верховной Радой Украины был принят Закон Украины " О специальных экономических зонах и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области".

Главная цель - преодоление депрессивности территорий в связи с закрытием, реструктуризацией горнодобывающих и других предприятий путем активизации инвестиционной деятельности, привлечения инвестиций и осуществления технического перевооружения в приоритетных отраслях, эффективных структурных преобразований в материальном производстве, создание новых рабочих мест, повышение материального благосостояния населения.

Общая территория, на которую распространяется режим СЭЗ и ТПР составляет 6360 тыс. га или 10,5 % территории Украины:

в т. ТПР - 6239 тыс. га или 10,3 % территории Украины;

число областей, на территориях которых действуют режимы СЭЗ и ТПР - 13;

число районов, на которые распространяются режимы СЭЗ и ТПР - 41;

число городов, на которые распространяются режимы СЭЗ и ТПР - 58.

Приоритетные виды экономической деятельности: сельское хозяйство; добывающая промышленность; пищевая промышленность и переработка сельскохозяйственных продуктов; текстильная и легкая промышленность, производство древесины и изделий из древесины; химическая промышленность; металлургия и обработка металла; машиностроение и приборостроение, производство электроэнергии, газа и воды, строительство и производство строительных материалов; туристско - рекреационная сфера; транспорт и связь, исследования и разработки в области естественных и технических наук; образования и здравоохранение.

Всего в Украине создано 11 специальных экономических зон и 72 территории приоритетного развития, на которых внедряются 465 инвестиционных проектов общей сметной стоимостью 6,4 млрд. долл. США.

Для Украины важно сейчас создать такие условия, чтобы преференциальные режимы применялись с целью стимулирования новых форм хозяйствования, промышленного производства развития внешнеэкономических отношений, обеспечивающих инновационный и технологический прорыв Украины. Другое стратегически оправданное направление - реализация преимуществ транспортно - географического положения Украины и потенциала ее припортовых территорий.

Город Донецк одним из первых начал реализацию Закона Украины «О специальных экономических зонах и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области» от 15/07/1999г. № 973-14. В 1998 году город получил статус территории приоритетного развития (ТПР) и была создана специальная экономическая зона (СЭЗ «Донецк»).

Создана в 1999 г. в соответствии с ЗУ «О специальных экономических зонах и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области» сроком на 60 лет, расположена на юге г. Донецка (Кировский р-н).

Площадь территории специально экономической зоны (СЭЗ) «Донецк» составляет 466 гектаров. По состоянию на сегодняшний день освоено 2,57 га (менее 1%) общей площади.

На территории специальной экономической зоны «Донецк» реализовывалось 2 инвестиционных проекта на общую сумму более 9 млн. дол. США:

- ООО "СПИИ "Возрождение" - "Производство мясopодуkтов", с объемом инвестиций 2,7 млн. долл. США. Основной вид деятельности - переработка мяса, птицы, говядины, свинины с дальнейшей реализацией широкого ассортимента полуфабрикатов и колбасных изделий. Согласно протокольного решения №3 заседания Совета по вопросам специальных и специального режима инвестиционной деятельности в Донецкой области от 22.11.2007г. реализация проекта досрочно завершена.

- АО «Норд» - «Создание производства по выпуску электробытовой техники», с объемом инвестиций - 7,0 млн. долл. США. Реализация проекта началась в 2002 г. (состоялся пуск первой очереди завода с мощностью 300 тысяч холодильных агрегатов в год).

С 01.03.2010 г., в связи со снижением объемов производства и реорганизацией структуры управления АО «Норд» в специальной экономической зоне, предприятием было принято решение о временной консервации производства.

Советом по вопросам специальных экономических зон и специальному режиму инвестиционной деятельности в Донецкой области было одобрено 68 инвестиционных проектов на общую сумму более 1,8 млрд. долл. США.

Принятие 1 апреля 2005 года Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины «О государственном бюджете Украины на 2005 г.» № 2505- IV существенно изменило условия хозяйствования для субъектов предпринимательской деятельности в СЭЗ и ТПР. Для Донецка вопрос отмены льготного режима особенно актуален, так как это затруднило работу этих предприятий. Лишившись льгот, многие предприятия посчитали нецелесообразным продолжать реализацию проектов.

К 2011 году основная часть проектов (57) была завершена.

В 2011 - 2012г.г. в обычном режиме налогообложения продолжалась реализация 10 инвестиционных проектов на сумму 872,5 млн. долл. США. По состоянию на 10.10.2012 г. завершена реализация 7 инвестиционных проектов на сумму 545,5 млн. долл.

Таким образом, по состоянию на 01.01.2013 г. завершена реализация 64 проектов (94%) на сумму 1468,7 млн. долл. США, из них более 30% досрочно. В реализации остаются 3 проекта, в т.ч. 1 - АО «Норд» на территории СЭЗ «Донецк»; проекты компаний УСТК и «Донецк -Вторма».

Благодаря специальному режиму инвестирования в рамках СЭЗ и ТПР общая сумма поступивших инвестиций составила 859,4 млн. долл. США (48% от заявленной суммы), в т. ч. в 2012 г. - 12,1 млн. долл. США. Почти все поступившие инвестиции освоены (782,8 млн. долл. США). В структуре освоенных инвестиций основную часть составляет оборудование, на приобретение которого использовано 411,3 млн. долл. (52,5%) и выполнение строительно-монтажных работ - 264,0 млн. долл. (33,7%).

Сумма полученных иностранных инвестиций с начала реализации проектов составила 199,8 млн. долл. США (23,2% от общей суммы поступивших инвестиций), что составляет около 27% от запланированной суммы. Иностранные инвестиции в СЭЗ и ТПР поступали из 14 стран мира. Среди крупнейших: Кипр, США, Великобритания, Ирландия. В 2012 г. иностранных инвестиций для реализации проектов не поступало. Предприятия, которые реализовывали инвестиционные проекты, представляли 15 отраслей экономики, выпускали высококачественную импортозаменяющую продукцию и оказывали разные виды услуг. Общий объем реализованной продукции с начала реализации проектов по состоянию на 01.01.2012 г. составил 41,6 млрд. грн., в т.ч. в 2012г. - 357,5млн. грн. Всего за период реализации на экспорт было реализовано 20,6 млрд.грн. (50% товаров и услуг), вт.ч. 30,3 млн. грн. - в 2012 г. С начала реализации проектов предприятиями перечислено в бюджеты всех уровней - 2,9 млрд. грн. налогов и сборов, в т.ч. в 2012 г. - 25,7 млн. грн.

Инвестиционная политика в городе позволила не только оживить экономику, но и решить многие проблемы социального характера. Благодаря специальному режиму инвестирования в городе около 12,4 тысяч новых и сохранено более 12,7 тысяч существующих рабочих мест.

Согласно анализу опыта функционирования СЭЗ в странах ОЧЭС целесообразно сделать следующие выводы:

1. Мировая практика показывает, что создание СЭЗ - весьма действенное направление развития экономики отдельных территорий и регионов. В основном, создание и развитие свободных экономических зон ориентировано на решение конкретных приоритетных экономических задач, реализацию стратегических программ и проектов.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

2. Территории, наиболее благоприятные для размещения СЭЗ, имеют, как правило, приграничное расположение, а также характеризуются развитой транспортной, производственной и социальной инфраструктурой. В отдельных случаях создание СЭЗ оказывается целесообразным и в районах нового хозяйственного освоения, не обладающих указанными преимуществами, но привлекающих высокой концентрацией редких природных ресурсов.

3. Поскольку в мире инвестиционно-привлекательных территорий существенно больше, чем желающих инвестировать, существует конкуренция на международном инвестиционном рынке.

4. Благоприятный инвестиционный климат для инвесторов ассоциируется не столько со ставками и льготами, а больше со стабильностью в нормативно - законодательной базе государства, поэтому нельзя резко менять условия работы на территориях со специальным режимом.

5. Проанализировав опыт России, следует отметить, что технопарки в Украине должны остаться и иметь новый виток развития. Это позволит выйти на новые ступени развития экономики Украины

6. Положительное влияние СЭЗ на экономику страны в целом возникает, как правило, тогда, когда количество и размеры зон достигают определенной критической массы, а национальная экономика и национальное законодательство - определенной стабильности. Если правовая и хозяйственная системы шаткие, характер влияния СЭЗ может быть разнонаправленным. Проанализировав мировой опыт функционирования СЭЗ, следует отметить, что эффективность появляется через 8-10 лет после начала функционирования. Кроме того, методики оценки результатов работы специальных режимов несовершенны. Кроме поступлений в бюджет следует учитывать влияние СЭЗ и ТПР на экономику региона, на социально - экономическое развитие проблемных территорий. Важно также учитывать эффект мультипликатора и долю созданного ВВП в СЭЗ и ТПР (в том числе и на душу населения).

7. Целесообразно предоставить особый статус приграничным территориям.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Законодавча та нормативно-правова база діяльності спеціальних економічних зон в Україні / НАН України; Рада по вивченню продуктивних сил України – К.: Віпол, 2004. – 670с.
2. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004-2015рр.) «Шляхом європейської інтеграції»/А.С. Гальчинський, В.М. Гесць та ін.// Національний ін-т стратегічних досліджень; Ін-т економічного прогнозування НАН України. – К., 2004.-416 с
3. Внешняя торговля и офшор за рубежом : [Электронный ресурс] // Интернет-база данных «Polpred». – Режим доступа: <http://www.polpred.com/free/sector/175>
4. Попов М. СЭЗы: быть или не быть? : [Электронный ресурс] / М. Попов // Фонд «Эффективное управление». – Режим доступа : http://www.feg.org.ua/ru/news/foundation_press/212.html
5. Макогон Ю.В, Кравченко В.О. Підходи до оцінювання результатів функціонування спеціальних режимів інвестування в Україні /Ю.В. Макогон., В.О. Кравченко// Економічні Есе. Випуск №19., Спеціальні економічні зони і території пріоритетного розвитку України.-Київ.: Інститут реформ.-2005р.-стр.81-88.
6. Ляшенко В.И. Регулирование развития экономических систем: теория. Режимы, институты/ В.И. Ляшенко/Монография/- ДонНТУ, 2006,- 668с.

КАЧЕСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В АСПЕКТЕ МИРОВЫХ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Антошкина Л.И., доктор экономических наук, профессор, ректор Бердянского университета менеджмента и бизнеса

Висящев В.А., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия Бердянского университета менеджмента и бизнеса

Антошкина Л.И., Висящев В.А. Качество человеческого капитала в аспекте мировых миграционных процессов

В статье исследовано влияние миграции населения на традиционные социоэкономические системы развитых стран, проанализирована современная ситуация легальной и нелегальной миграции в странах Южной и Северной Америки, Азии, Европы. Миграционные перемещения людей, независимо от побуждающих причин, несут большие опасности для социоэкономических систем развитых стран и ещё больше углубляют проблемы этих стран. Рассмотрены особенности форм и методов защиты развитыми странами идентичности своего человеческого капитала от «растворения» в миграционных потоках. Статистический анализ нелегальной иммиграции в западноевропейских странах показал, что содержательные и количественные аспекты нелегальной иммиграции приближаются к американским, хотя их иммиграционная политика (исключая Великобританию) всегда была более жёсткой. Количественная оценка миграционных процессов населения в современном мире дала много новых возможностей для максимального эффективного использования качественного человеческого капитала независимо от его «первоприроды».

Ключевые слова: человеческий капитал, миграция, социоэкономические системы, иммиграционная политика, мировые миграционные процессы.

Антошкіна Л.І., Висящев В.А. Якість людського капіталу в аспекті світових міграційних процесів

У статті досліджено вплив міграції населення на традиційні соціоекономічні системи розвинених країн, проаналізовано сучасну ситуацію легальної та нелегальної міграції в країнах Південної й Північної Америки, Азії, Європи. Міграційні пересування людей, незалежно від спонукаючих причин, несуть значну небезпеку для соціоекономічних систем розвинених країн та ще більше поглиблюють проблеми цих країн. Розглянуті особливості форм і методів захисту розвинутими країнами ідентичності власного людського капіталу від «розчину» в міграційних потоках. Статистичний аналіз нелегальної іміграції у західноєвропейських країнах показав, що змістовні та кількісні аспекти нелегальної іміграції наближаються до американських, хоча їх іміграційна політика (виключаючи Великобританію) завжди була більш жорсткою. Кількісна оцінка міграційних процесів населення в сучасному світі надала багато нових можливостей для максимально ефективного використання якісного людського капіталу незалежно від його «першоприроди».

Ключові слова: людський капітал, міграція, соціоекономічні системи, міграційна політика, світові міграційні процеси.

Antoshkina L, Visiashev V. The quality of human capital in the aspect of global migration

The paper studied the effect of migration on the traditional socio-economic systems in developed countries, analyzed the current situation of legal and illegal migration in the Americas, Asia and Europe. Migratory movements of people, regardless of the motivating reasons are great dangers for the socio-economic systems of developed countries and deepen the problems of these countries. The features of the forms and methods to the protect the identity of the developed countries of their human capital from the "dissolution" in migration flows. The statistical analysis of illegal immigration in Western European countries has shown as the meaningful and quantitative aspects of illegal immigration to the U.S. approach, although their immigration policies (excluding the United Kingdom) has always been tougher. Quantitative assessment of population migration in the modern world has given in many new opportunities to maximize the effective use of quality human capital regardless of its "prenature."

Keywords: human capital, migration, socio-economic system, immigration policy, international migration.

Постановка проблемы. Научные разработки проблем миграции населения носят многосекторный характер, но преимущественным является направление на трудовую миграцию. В ней обычно исследуется один вектор – исход избыточной рабочей