

## РЕЗЮМЕ

У статті досліджується вибір оптимального валютного режиму для економік країн-учасниць ОЧЕС та наголошується на ефективності інструментів монетарної політики при різних валютних режимах. У аналізі враховуються особливості перехідної економіки, та їх вплив на встановлення валютного режиму.

**Ключові слова:** валютний режим, валютна політика, монетарна політика, фіксований валютний курс, плаваючий валютний курс, відсоткова ставка, перехідна економіка

## РЕЗЮМЕ

В статье исследуется выбор оптимального валютного режима для экономик стран-участниц ОЧЭС и уделяется особое внимание эффективности инструментов монетарной политики при разных валютных режимах. В анализе учитываются особенности переходной экономики и их влияние на установление валютного режима.

**Ключевые слова:** валютный режим, валютная политика, монетарная политика, фиксированный валютный курс, плавающий валютный курс, процентная ставка, переходная экономика.

## SUMMARY

In this article we analyze the choice of the optimal exchange-rate regime for the transition economies of the countries-participatns in BCEC. Also the problem of effective functioning of the instruments of the monetary policy under different exchange-rate regimes is under consideration.

**Keywords:** exchange-rate regime, exchange-rate policy, monetary policy, fixed exchange rate, floating exchange rate, interest rate, transition economy.

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: ОПЫТ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

**Подунай В.В.**, аспирант Донецкого национального университета

Современная экономика – это экономика, построенная на информации. Экономическая ценность знаний, которыми обладают работники, далеко превосходит все капиталовложения, финансовые активы и другие ресурсы большинства организаций. Построение системы управления информацией является важным условием развития организации и формирования устойчивого конкурентного преимущества государства на интенсивно развивающемся рынке.

### Актуальность исследования

Важнейшей тенденцией, определяющей развитие мировой экономики в конце XX - начале XXI веков, является процесс глобализации. Процесс глобализации - процесс многофакторный, состоящий из множества явлений и разного рода тенденций. Вместе с тем, процесс глобализации имеет ряд характерных черт, которые доступны для анализа и могут быть должным образом исследованы.

В условиях глобализации главной движущей силой прогресса становятся знания и технологии обмена информацией. Глобализация предполагает максимальное обострение конкуренции, а в конкурентной борьбе, побеждает тот, кто владеет информацией, тот, кто делает ставку на производство знаний и умеет эффективно их использовать. Поэтому исследование «новой экономики», которая по сути своей является экономикой знаний, представляется весьма актуальным.

### Изложение основного материала.

Информатизация мировой экономики - создание глобальных телекоммуникационных сетей, развитие Интернета, разработка новых технологий, программного обеспечения и высокотехнологического оборудования, развитие мирового рынка ИТ-услуг определила и характер глобализации, и темпы ее развития.

Информационное общество как социальная, экономическая и культурная система стало объектом внимания исследователей уже с 60-х гг. XX века, когда стали очевидными черты смены парадигмы эпохи. В это же время конституировался и сам термин «информационное общество», введенный в научный оборот почти одновременно американскими и японскими исследователями.

Основным признаком и качественным параметром общества нового типа была признана особая роль знания и основанных на нем технологий, доминирование информации, ускорение технического прогресса, уменьшение доли материального производства в совокупном общественном продукте, развитие сектора услуг, повышение качества жизни.

Становление нового хозяйственного уклада, складывающегося на фундаменте информатизации и компьютеризации, возникновение корпоративной культуры инновационного типа, характеризующейся взаимопроникновением участников социально-экономических отношений благодаря погруженности в информационное поле и обмену информацией, превращение

интеллектуального предпринимательства в самостоятельную сферу деятельности, в которой интеллектуальному фактору (новым идеям, научным и технологическим разработкам, патентам, лицензиям и др.) принадлежит ведущая роль в создании корпоративных доходов, - все это свидетельствует о реализации тенденции гуманизации хозяйственной жизни и социально-экономических преобразований, о переходе на рубеже XX-XXI вв. «техносферы» в новое качество - «информационную экономику, или экономику знаний». Интеллектуальная деятельность становится орудием выживания и ключевым условием сохранения национального суверенитета и устойчивых темпов социально ориентированного экономического роста, что обуславливает приоритетный характер системного регулирования и планирования интеллектуальной ренты как результата творческого труда в разнообразных формах его проявления. [1]

Мировая экономика вступила в эпоху, которую характеризуют небывалое ожесточение конкуренции, стремительность перемен, быстрое устаревание технологий, маркетинговых идей и профессий и властное проникновение Интернет-технологий во все сферы экономики. Все это сейчас принято называть инновационной или новой экономикой – *neweconomy*. [3]

Новая экономика (экономика знаний) - высший этап развития постиндустриальной экономики и инновационной экономики. Часто термин новая экономика используют как синоним инновационной экономики. Однако этот тип экономики - высший этап развития инновационной экономики. И является базой, фундаментом общества знаний или информационного общества.

Необходимость разработки новой парадигмы экономики знания, характеризующейся созидательно-творческим характером и учитывающей возрастание зависимости предпринимательских структур и домохозяйств от объемов и качества интеллектуальных продуктов (услуг), определена взаимообусловленностью процессов модернизации экономической системы и обособления интеллектуальной сферы в системе общественного разделения труда; социально-экономическим потенциалом интеллектуальной ренты, которая может не только дополнять эффект использования сырьевого потенциала государства, но и стать источником дохода, существенно превышающим долю поступлений от природной ренты в национальном богатстве, что должно положительно отразиться на динамике социальных индикаторов; прямой зависимостью конкурентного потенциала субъектов предпринимательства и государства от уровня развития инновационной активности и объема доходов от интеллектуальных ресурсов. [2]

Между тем, в условиях неизбежного вхождения украинской экономики в систему мирового хозяйства, необходимым является обеспечение надлежащей готовности к такой интеграции, формирование четких представлений относительно проблем и угроз, возникающих на этом пути, в том числе в сфере информатизации. Без полной готовности формирование новой экономики в Украине будет не ускорять ее развитие, а приведет к обострению социальных проблем и консервации нашего отставания не только от высоко-, но и от среднеразвитых стран. [5].

Научно-техническая революция, широко развернувшаяся во второй половине XX века, породила не только проблемы и противоречия, но и надежды на то, что с помощью новых научных дисциплин и новой техники будут, наконец, разрешены трудные проблемы и противоречия человеческой жизни. Такие умонастроения получили в наше время название «сциентистских» (от лат. *scientia* - наука) и «технистских». Формы их были различны. Существовали разновидности «кибернетического», «генетического», «компьютерного» и т. д. техницизма и сциентизма. В свою очередь, различные виды сциентизма положены в основание концепций индустриального, постиндустриального, информационного общества, которые в 50—80-х годах сменяли друг.

Информационное общество - социологическая и футурологическая концепция, полагающая главным фактором общественного развития производство и использование научно-технической и другой информации. Концепция информационного общества является разновидностью теории постиндустриального общества, основу которой положили З. Бжезинский, Д. Белл, О. Тоффлер.

Традиционным громоздким корпорациям противопоставляются «малые» экономические формы - индивидуальную деятельность на дому, «электронный коттедж». Они включены в общую структуру информационного общества с его «инфо-», «техно-» и другими сферами человеческого бытия. Выдвигается проект «глобальной электронной цивилизации» на базе синтеза телевидения, компьютерной службы и энергетики – «телекомпьютерэнергетики» (Дж. Пелтон). «Компьютерная революция» постепенно приводит к замене традиционной печати «электронными книгами», изменяет идеологию, превращает безработицу в обеспеченный досуг (Х. Эванс). Социальные и политические изменения рассматриваются в теории информационного общества как прямой результат «микроразнообразной революции». Перспектива развития демократии связывается с распространением информационной техники. Тоффлер и Дж. Мартин отводят главную роль в этом

телекоммуникационной «кабельной сети», которая обеспечит двустороннюю связь граждан с правительством, позволит учитывать их мнение при выработке политических решений. Работы в области «искусственного интеллекта» рассматриваются как возможность информационной трактовки самого человека. Концепция информационного общества вызывает критику со стороны гуманистически ориентированных философов и ученых, указывающих на негативные последствия компьютеризации общества.

Известный английский ученый Ф. Уэбстер, автор фундаментального труда "Теории информационного общества" [6, с. 14 – 35], выделяет такие пять определений нового общества, связанных с параметрами идентификации этой новизны.

1. Технологическое, в основе которого лежит идея множественности технологических инноваций, получивших свое начало в 1970-х годах (кабельное и спутниковое телевидение, компьютерные сети, персональные компьютеры, новые офисные технологии, особенно он-лайн-услуги и текстовые редакторы, а также CD-ROM).

2. Экономическое, предложенное известными западными исследователями Ф. Махлупом и М. Поратом и основанное на учете роста экономической ценности информационной деятельности, увеличении доли информационного бизнеса в валовом национальном продукте и превалировании информационной активности в экономической сфере. [6, с. 19].

3. Связано со сферой занятости и обоснованное известным теоретиком "постиндустриального общества" Д. Белом, который считал, что переход к информационной эпохе происходит в условиях, когда большинство занятых работает в информационной отрасли [1, с. 83].

4. Пространственное, в котором акцентируется внимание на развитие информационных сетей, которые оказывают существенное воздействие на организацию времени и пространства [2, с. 91].

5. Культурное, которое акцентирует внимание на информативности культуры и медианасыщенности среды. Как отмечает Ф. Уэбстер, сторонники указанного подхода редко осуществляют попытки оценить это развитие в количественных характеристиках, "они просто начинают с того, насколько очевидно, что мы живем в океане знаков, которых намного больше, чем в предыдущие эпохи" [6, с. 29].

В настоящий момент большинство развитых стран стремятся перевести все экономические процессы государства «на рельсы» информационной экономики. Большинство стран, особенно государств Евросоюза, Республика Корея, Китай, Сингапур и ОАЭ соревнуются в освоении экономики знаний в своих стратегических интересах.

Современные достижения стран по строительству экономики знаний оценивает индекс экономики знаний Всемирного банка (таблица 1).

Во Всемирном банке разработана методика, которая на основании компьютерной обработки значений 80 параметров позволяет рассчитывать индексы развития страны по каждому из этих направлений и сводный индекс экономики знаний, отражающий их потребление. Индекс экономики знаний (ИЭЗ) — это средний из четырех индексов: институционального режима, образования, инноваций, информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Индекс экономики знаний в рамках международных сравнений. Эксперты отмечают умеренный рост индикатора экономики знаний для стран семерки G7. В целом, в 2009 г. значение ИЭЗ по странам G7 составляет 8,72. Между тем Китай за последние 10 лет сделал самый заметный рывок в росте ИЭЗ.

Для Западной Европы индекс был равен 8,72, в США - 8,50 (11-е место), а в Сьерра-Леоне, занявшей последнее, 128 место, - 0,41. В то же время по индексу развития информационной инфраструктуры Украина занимала 51-е, а экономического и институционального режимов - 86 место. По оценке того же банка, Китай в 2009 г. потреблял извне знаний в 80 раз больше, чем Украина.

В структуре экономики стран Западной Европы в течение последних десятилетий увеличивается значение сектора услуг при относительном снижении производственной сферы. Доля материального производства в ВВП европейских стран постоянно уменьшается, а нематериальных благ – растет.

Таблица 1.

Индекс экономики знаний и его показатель по регионам мира в 2009 г.

Рейтинг	Изменение	Регион	Индекс экономики знаний	Индекс знаний	Институциональный режим	Инновации	Образование	ИКТ
1	нет	Западная Европа	8,76	8,78	8,71	9,27	8,29	8,78
2	нет	Страны "Большой Семерки"	8,72	8,91	8,15	9,19	8,75	8,8
3	+2	Восточная Европа и Центральная Азия	6,45	6,69	5,71	6,99	6,62	6,46
4	-1	Восточная Азия и Тихий океан	6,41	6,71	5,52	8,49	5	6,64
5	-1	Все страны	5,95	6,19	5,21	8,11	4,24	6,22
6	нет	Ближний Восток и Северная Африка	5,47	5,68	4,86	7,57	3,75	5,71
7	нет	Латинская Америка	5,21	5,37	4,71	5,8	5,05	5,27
8	нет	Африка	2,71	2,72	2,68	4,31	1,38	4,25
9	нет	Южная Азия	2,58	2,55	2,65	3,29	1,92	2,45

Первоначально Европа отставала от США по степени развития «новой экономики», однако в последнее время в европейских странах принимаются энергичные меры по ускорению процессов компьютеризации. Европа быстро догоняет США, особенно когда речь идет об инвестиционной активности, производстве и применении некоторых новых технологий, а в некоторых отраслях европейские страны уже сегодня занимают лидирующие позиции в мире.

Следует отметить, что в большинстве стран Западной Европы, для перехода к «новой экономике» используется подход, разработанный во Всемирном банке, согласно которому ведущими направлениями являются:

- человеческий капитал, растущий при получении знаний и навыков в течение всей жизни;
- инновационная система создания и освоения знаний, особенно в сфере технологий;
- экономический и институциональный режимы, стимулирующие создание и применение знаний;
- информационная инфраструктура на основе телекоммуникационных сетей, которая обеспечивает свободный доступ к информации и получение знаний.

Некоторые западные ученые предполагают существование нового управленческого и экономического мышления, ключевым ресурсом которого является человеческий, а не финансовый капитал. Иначе говоря, лучше уметь, чем иметь. Такой подход предполагает:

- активную роль государства как инициатора и координатора разработки и реализации решений страны на вызовы глобальной конкуренции;
- формирование системы целей, приоритетов и методов реализации экономической стратегии на основе новых социальных отношений;
- нацеленность на достижение глобальной конкурентоспособности страны и прагматичный для этого отбор наиболее эффективных мер на основе лучших достижений ведущих экономических школ, а также использование новейших методологий и технологий управления, международных стандартов и классификаций (статистика, отрасли экономики, продукция).

Рассматривая определение информационной экономики и учитывая мнение различных авторов, можно выделить несколько критериев, с помощью которых можно судить о переходе экономики к информационному типу.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Социально-экономический критерий. Оценке подлежит процент населения, занятого в сфере услуг:

-если в обществе более 50% населения занято в сфере услуг, наступила постиндустриальная фаза его развития;

-если в обществе более 50% населения занято в сфере информационно-интеллектуальных услуг, общество становится информационным.

Технический критерий. Считается, что период информатизации общества по данному критерию должен составлять не менее шести десятилетий (на наш взгляд, этот период можно было бы назвать периодом "социализации" техники).

В целом можно выделить следующие стадии становления информационной экономики, которые можно проанализировать по пяти аспектам: технологическому, экономическому, социальному, пространственному и государственному:

1.Проникновение информационных технологий в производство. С точки зрения технологического аспекта, распространяются новые информационные технологии в области оборудования, связи, но нельзя говорить об их преобладании. Доля информационного производства и производства информационных технологий в экономике страны незначительна. Число работников в области работы с информацией незначительно. Географический фактор играет большую роль, так как система коммуникаций еще не развита. Информатизация органов государственной и муниципальной власти носит хаотичный характер, практически все операции не автоматизированы.

На данном этапе необходима активная государственная политика в сфере информационных технологий, поскольку можно остаться на данной позиции на долгое время. Сдерживающими факторами являются отсутствие достаточной инфраструктуры для развития, информационной культуры и образованности населения. Применительно к Российской Федерации, находящейся на данной стадии, можно сказать, что сложившаяся система государственного управления и экономики препятствует становлению информационного общества, так как условия работы предприятий, органов власти таковы, что потребность в информатизации отходит на второй план.

2.Массовое внедрение информационных технологий и преобладание стандартизированных систем. Информационная инфраструктура уже практически сформирована, упор делается на создание и внедрения стандартных информационных систем. Доля информационного сектора в экономике увеличивается, растет доля затрат на информацию в себестоимости продукции. Число занятых в области работы с информацией растет, все больше потребность в высококвалифицированных кадрах. Система коммуникаций развивается, но хотя происходит некоторое преодоление информационного неравенства, для многих территорий вопросы расстояния по-прежнему актуальны. Появляются концепции информатизации органов государственной и муниципальной власти, последние интегрируются во всемирную сеть, появляются типовые концепции информатизации деятельности.

Здесь возникает проблема в кадрах, или дефицит человеческого капитала, так как резко повышается потребность в специалистах в области информационных технологий, и в тоже время снижается нужда в малоквалифицированных работниках. Переобучение и подготовка необходимого персонала занимает довольно длительный промежуток времени, и нехватка последних становится одним из главных сдерживающих факторов развития информационной экономики. Кроме того, возникает угроза еще большей разницы в уровнях информатизации центра и периферии, или возрастания информационного неравенства, особенно, когда речь идет о сельской местности.

3.Превышение производительности в сфере производства информации и информационных технологий над другими отраслями. Большую роль начинают играть информационные технологии производства информации и знания. На первое место выходят технологии коммуникаций. Доля информационного сектора в экономике увеличивается, доля затрат на информацию в себестоимости продукции практически сравнивается с остальными статьями затрат. Число занятых, в области работы с информацией превышает 50% от общего числа трудоспособного населения. Вопросы расстояния практически не играют роли, так как подавляющее большинство транзакций происходит в электронном виде. Появляется электронное правительство, типовые информационные системы преобладают в органах власти, большинство транзакций происходит через сеть.

Проблемой может стать переоценка роли информационных технологий. Необходимо трезво оценивать их роль в жизни общества на данном этапе. Ярким примером может послужить кризис в области индустрии высоких технологий в США, когда в 2000 году в результате перегрева рынка, множество ИТ-компаний разорились, упали продажи программного обеспечения и т.п.

4.Переход к преобладающему производству информации и знаний. Наибольшую роль начинают играть фундаментальные науки, технологии производства научного знания.

Информационный сектор начинает преобладать в экономике, продукция становится все более наукоемкой. Число занятых в сфере, связанной с информационным производством становится подавляющим. Большую долю занятых составляют специалисты, работающие на дому. Вопросы расстояния практически не играют роли, так как подавляющее большинство транзакций происходит в электронном виде, практически полностью исчезает информационное неравенство по географическому признаку. Система электронного правительства получает всеобъемлющий характер, практически все транзакции происходят через сеть. [4].

### **Выводы.**

Обобщая существующие подходы, можно выделить следующие основные признаки трансформации развитых рыночных экономик:

- ориентация на знания, превращение интеллекта на главное богатство общества;
- сервисизация экономики, преобладание в ее структуре сферы услуг и сектора "производства человека", связанного с нагромождением и развитием человеческого капитала;
- преобразование информации в самый важный ресурс, универсальный социальный регулятор и ядро производственной системы;
- переход от вертикально интегрированных структур к сетевым организациям, распространение принципов равноправия и сотрудничества, которые начинают доминировать над принципами конкуренции и иерархии;
- преобразование участия в глобальных сетевых коммуникациях в главное условие "конкурентного выживания", развитие конкуренции сетей, определяющими факторами которых является скорость и время;
- виртуализация экономики, связанная с функционированием глобальной информационной сети, глобального онлайн-рынка товаров и услуг, электронной коммерции и т.д.;
- утверждение инновационной природы новой экономики, в которой приоритетную роль играет творческая человеческая деятельность;
- дестандартизация производства, его ориентация на индивидуализацию потребления через постоянные коммуникационные каналы;
- преобразование гибкости и динамизма в движущую силу и основной параметр хозяйственной жизни;
- рост открытости национальных экономик, глобализации мирохозяйственного развития.

Вместе с тем важно обратить внимание на противоречия системных превращений современных развитых экономик:

- рост социальной расслоенности общества на высококвалифицированных специалистов и простых исполнителей;
- утверждение элитарности как организующего принципа экономической жизни;
- ослабление демократических структур и институтов общества;
- возникновение феноменов "цифрового неравенства" и "компьютерного отчуждения";
- развитие "пиара" и распространение технологий "промывания мозгов";
- обострение глобальных проблем и т.д.

В современном мире к данной стадии развитые страны только приближаются. Она порождает новые проблемы, в частности, вмешательство в личную свободу граждан, Интернет-преступность, возможность воздействия через новые технологии на огромные массы людей, рост власти государства, корпораций, владеющих монополией на определенные виды информационных ресурсов.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:**

1. Leadbeater Ch. Living on Thin Air: The New Economy. — Viking, 1999.
2. Mulgan G. Communication and Control: Networks and the New Economies of Communication. — Cambridge: Polity, 1991.
3. The New Economy: Myth and Reality – Monthly Review, N 11, April 2001
4. Бузгалина А., Колганов А. Сравнительный анализ экономических систем: методология и теория // Вестн. Моск. ун-та. — Сер. Экономика. — 2002. — № 3—6.
5. Економіка знань та її перспективи для України / За ред. акад. НАН України В.М. Гейця. — К.: Ін-т екон. прогнозування, 2005.
6. Уэбстер Ф. Теории информационного общества / Пер. с англ. М.В. Арапова, Н.В. Малыхиной; Под ред. Е.Л. Вартановой. — М.: Аспект-Пресс, 2004.

## РЕЗЮМЕ

В условиях глобализации главной движущей силой прогресса становятся знания и технологии обмена информацией. В центре внимания статьи – трансформация современных социально-экономических отношений в Западной Европе, основанная на информационно-коммуникационных технологиях, а также противоречия системных превращений современных развитых экономик.

## РЕЗЮМЕ

В умовах глобалізації головною рушійною силою прогресу стають знання і технології обміну інформацією. У центрі уваги статті - трансформація сучасних соціально-економічних відносин у Західній Європі, заснована на інформаційно-комунікаційних технологіях, а також протиріччя системних перетворень сучасних розвинених економік.

## SUMMARY

Knowledge and technology exchange are the mainspring of progress in globalization conditions. The focus of the articles - the transformation of modern social and economic relations in Western Europe, based on information and communication technologies, and also contradictions of systemic transformation of the modern developed economies.

## ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА ЗОВНІШНЬОТОРГОВЕЛЬНУ ПОЛІТИКУ КРАЇН В УМОВАХ ЛІБЕРАЛІЗАЦІЇ І ГЛОБАЛІЗАЦІЇ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ

**Пузанов І.І.**, д.е.н., проф., професор кафедри міжнародних фінансів Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Зовнішньоторговельна політика формується в конкретно-історичних умовах розвитку МЄВ, для яких в останні півтора десятиліття найбільш характерним є поглиблення інтеграційних процесів на тлі посилення глобалізації економічного розвитку. Особливістю сучасного економічного розвитку є лібералізація всіх сфер господарського життя. Політика лібералізації запроваджувалася в життя за допомогою найширшого спектра конкретних заходів.

У трансформаційних економіках зміна режиму потребувала відмежування держави від виробництва товарів і послуг майже у всьому економічному комплексі, а також формування інститутів і нормативно-правових основ, пристосованих до потреб функціонування ринкової економіки. У країнах із ринковою економікою роль держави була звужена та переосмислена. В обох групах країн ці кроки призвели до приватизації державних підприємств. При цьому у країнах із ринковою економікою було проведено також істотну лібералізацію режиму державного регулювання діяльності приватного сектора та певну трансформацію нормативних положень з метою задоволення нових потреб, наприклад, у фінансовій сфері; водночас у більшості країн із перехідною економікою відчувається потреба у встановленні або зміцненні режимів регулювання. Разом із тим, у всіх країнах головною складовою успішної економічної політики вважалося забезпечення того, щоб ціни реально відображали відносні дефіцити, а також здійснювалося сприяння у розвитку ініціативи приватного сектора. У свою чергу це стало відображенням знов підсиленого акценту щодо ролі приватних підприємств як найбільш ефективних і найбільш діючих механізмів організації виробництва.

Оскільки ринковий механізм тепер відіграє дедалі важливішу роль у процесі розвитку, функції держави поступово переорієнтовуються на забезпечення відповідних сприятливих умов для приватного підприємництва, а також на полегшення та заохочення створення та розширення приватного бізнесу. Ця роль не обов'язково є пасивною або опосередкованою. Низка розвинених, постсоціалістичних країн і країн, що розвиваються успішно проводять активні заходи в рамках державного втручання з метою вплинути на норму заощаджень і капіталовкладень; посприяти ефективному функціонуванню ринків; поліпшити умови доступу до міжнародних ринків і нових технологій; стимулювати створення необхідної бази в обробній промисловості та сфері послуг; а також забезпечити якомога сприятливіші умови для підвищення конкурентоспроможності національних компаній. Така політика має особливо важливе значення для трансформаційних економік, у яких підприємствам необхідно зміцнити свій потенціал для забезпечення своєї повнокровної й ефективної участі у роботі міжнародних ринків і міжнародному виробництві. У цих країнах особливо важливим компонентом державної політики стимулювання розвитку найчастіше є сприяння діяльності малих і середніх підприємств.